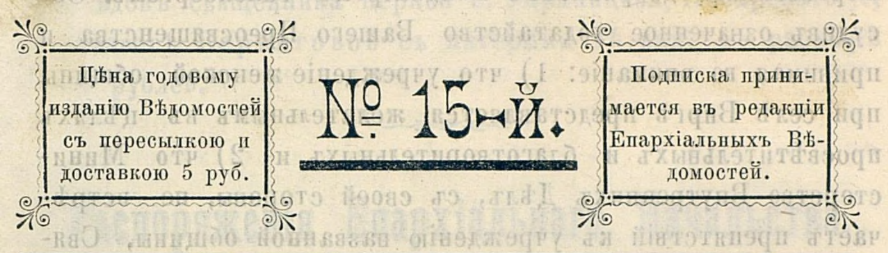
1 Августа 1908 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, поступилъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 іюля текущаго года за № 8035, слѣдующаго содержанія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 18 февраля сего года за № 27, объ учрежденіи женской общины на участкѣ земли при с. Виргѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, и 2) препровожденный канцеляріею Оберъ-Прокурора Св. Синода,

отъ 7 іюля сего же года за № 4823, отзывъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 65489, о неимѣніи со стороны Министерства препятствій къ учрежденію названной общины. Приказали: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ учрежденіи на участкѣ земли при с. Виргѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, женской общины, съ наименованіемъ ея „Виргинскою Покрово-Николаевскою женскою общиною, Пензенской епархіи,“ и съ тѣмъ, чтобы церковь и строенія для этой общины были возведены на участкѣ земли, пожертвованной двориниomъ Владиміромъ Фаленбергомъ. Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что учрежденіе женской общины при селѣ Виргѣ представляется желательнымъ въ цѣляхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ и 2) что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію названной общины, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 года (3 П. С. З. т. I № 149 прилож. п.5), опредѣляетъ: на участкѣ земли, пожертвованной дворяниномъ Владиміромъ Фаленбергомъ, при с. Виргѣ, Н.-Ломовскаго уѣзда, открыть женскую общину, съ наименованіемъ ея „Виргинскою Покрово-Николаевскою женскою общиною, Пензенской епархіи“, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, а редакціямъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительственнаго Вѣстника“—по принятому порядку.

Указомъ Св. Синода, отъ 21 іюня с. 1908 г. за № 7643, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что согласно его представленію назначена пенсія

вдовѣ священника церкви с. Татарской Лаки, Керенскаго уѣзда, Маріи Любимовой съ дочерью въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. въ годъ, вдовѣ діакона церкви с. Сумарокова, Мокшанскаго уѣзда, Маріи Златомрежевой—100 руб. и вдовѣ псаломщика церкви с. Уды, Саран. у., Маріи Касаткиной съ шестью несовершеннолѣтними—33 р. 33 к.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 іюня с. г. за № 7962, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что согласно его представленію назначено единовременное пособіе вдовѣ священника церкви с. Украинцева, Инсарскаго у., Елизаветѣ Беринговой съ пятерыми дѣтьми, въ размѣрѣ 300 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журналъ Пензенской духовной Консисторіи, отъ 3 іюля сего года за № 141. Слушали: 1) Семь рапортовъ благочинныхъ протоіереевъ: Михаила Снѣжницкаго, Николая Ювенскаго, Матѳія Тархова (2), священниковъ—Василія Викторова, Александра Ярославскаго (2) и прошеніе священника церкви с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Павла Кипарисова—всѣ съ представленіемъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства приговоровъ прихожанъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ при церквахъ: с. Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда, с. Иванырса, Городищенскаго уѣзда, с. Карсаевки и с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, с. Урей, Краснослободскаго уѣзда, с. Кирдяшева и с. Верхъ-Большого-Каурца, Наровчатскаго уѣзда, с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда; рапортъ благочиннаго священника Алексія Солонова о преобразованіи существовавшаго при церкви с. Безсоновки, Пензенскаго уѣзда,

приходскаго попечительства въ церковно-приходскій совѣтъ и объ открытіи дѣйствій послѣдняго, съ ходатайствомъ о разъясненіи недоумѣній по вопросамъ: а) ограничивается ли дѣятельность церковно приходскаго совѣта дѣйствіями исполнительнаго характера и б) непремѣнно ли слѣдуетъ церковно-приходскому совѣту заниматься, между прочимъ, и разборомъ дѣлъ, возникающихъ между прихожанами изъ за раздѣла имущества; рапортъ священника церкви при станціи „Рузаевка" Московско-Казанской желѣзной дороги Алексія Муромскаго съ ходатайствомъ объ утвержденіи, согласно постановленію общаго собранія желѣзнодорожныхъ служащихъ и жителей поселка „Рузаевка", церковно-приходскаго попечительства при названной церкви и избранныхъ въ составъ его лицъ въ должностяхъ.

Изъ означенныхъ рапортовъ и прошеній и изъ приложенныхъ при нихъ приговоровъ прихожанъ и постановленія усматривается, что въ селахъ Елизаветинѣ, Иванырсѣ, Карсаевкѣ, Кирдяшевѣ, Верхъ-Большомъ Каурцѣ и Безсоновкѣ постановлено учредить церковно-приходскіе совѣты подъ предсѣдательствомъ настоятелей приходскихъ церквей въ составѣ 12 членовъ изъ міряпъ (въ Безсоновкѣ староста 13-й), въ с. Верхней Вязерѣ—подъ предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви въ составѣ 8-ми членовъ изъ міряпъ, въ селѣ Болкашинѣ—подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго землевладѣльца изъ дворянъ Ивана Матвѣевича Мачинскаго въ составѣ 7-ми членовъ изъ міряпъ, въ селѣ Уреяхъ-подъ предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви въ составѣ 15 членовъ и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ.

Церковно-приходское попечительство при станціонной Рузаевской церкви предположено открыть подъ предсѣдательствомъ купца Сергѣя Адріанова Степанова, въ составѣ

11-ти членовъ, помимо председателя и непременныхъ членовъ, при чемъ попечительство должно действовать на точномъ основанiи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 августа 1864 года Положенiя о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

Справка: 1) Циркулярный указъ Консисторiи, отъ 3—4 февраля 1906 года за № 1815; 2) резолюцiя Его Преосвященства, отъ 13 января 1908 года за № 137, на протоколе епархiальнаго съезда духовенства, отъ 13 декабря 1907 года за № 1; 3) определенiе Епархiальнаго Начальства, отъ 11/12 февраля 1908 года № 34/611; 4) журналъ Консисторiи, отъ 11/25 апреля 1905 года № 80/2090.

Законъ: Определенiе Святейшаго Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, по вопросу объ устроенiи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собранiй (Церков. Ведом. 1905 года № 48).

Приказали: По разсмотренiи вышеозначенныхъ рапортовъ и прошенiя съ приложенными при нихъ приговорами и постановленiемъ общаго собранiя железнодорожныхъ служащихъ при станцiи „Рузаевка" и по соображенiи всего обнаруженнаго при этомъ съ указаннымъ определенiемъ Святейшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 и съ прежде состоявшимися распоряженiями и постановленiями Пензенскаго Епархiальнаго Начальства по таковымъ же вопросамъ и предметамъ,—Консисторiя полагала бы: 1) церковно-приходскiе советы въ селахъ: Елизаветине, Иванырсе, Карсаевке, Кирдяшеве, Верхъ-Большомъ Каурце и Верхней Вязере признать правильно учрежденными, какъ таковые—утвердить и пригласить къ открытiю своихъ действiй на точномъ основанiи и въ пре-

дѣлахъ, указанныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900; 2) благочинному, протоіерею Матѳію Тархову объяснить для объявленія, кому слѣдуетъ по принадлежности, что предположенный къ открытію церковно-приходскій совѣтъ въ селѣ Болкашинѣ не можетъ быть признанъ учрежденнымъ правильно, а посему Епархіальное Начальство съ своей стороны не можетъ и дозволить ему приступить къ открытію дѣятельности, такъ какъ по совершенно ясному и опредѣленному указанію опредѣленія Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900, церковно-приходскій совѣтъ долженъ учреждаться подъ предсѣдательствомъ (и руководствомъ) настоятеля приходской церкви, при чемъ въ указанномъ опредѣленіи Св. Синода совершенно отсутствуетъ указаніе, чтобы предсѣдателемъ церковно-приходскаго совѣта могъ быть кто-либо другой, помимо приходскаго священника; о спорномъ дѣлѣ изъ за усадьбы, на которой стоитъ пожертвованный г. Мачинскимъ въ церковь, но не закрѣпленный за церковью, совершенно обветшавшій домъ, на ремонтъ котораго Мачинскій жертвуетъ до 400 рублей, сообщить выпискою въ 3 хозяйственный столъ Консисторіи для выясненія этого дѣла; 3) благочинному священнику В. Викторову предписать предложить приходскому священнику при церкви села Урей принять нужныя мѣры къ сокращенію числа избранныхъ прихожанами въ составъ церковно-приходскаго совѣта членовъ (15+3) до 12-ти, согласно требованію опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1905 года за № 5900; 4) церковно-приходскому совѣту въ с. Безсоновкѣ, преобразованному изъ церковно-приходскаго попечительства, предоставить продолжать свою дѣятельность, точно и строго держась указаній, сдѣланныхъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900, что

же касается недоумѣнныхъ вопросовъ со стороны благочиннаго священника Алексія Солонова, то объяснить ему, что вопросы его слишкомъ малозначительны, такъ сказать — искусственны и почти разрѣшены имъ самимъ: а) церковно-приходскій совѣтъ отнюдь не есть исключительно исполнительный органъ, а есть въ значительной степени учрежденіе административное, ему должны принадлежать и иниціатива дѣла, и веденіе его, а исполненіе будетъ дѣлаться тѣми, кому совѣтъ поручитъ; собраніе же прихожанъ можетъ передавать церковно-приходскому совѣту свои просьбы и желанія, доводить до его свѣдѣнія о своихъ нуждахъ и потребностяхъ—черезъ своихъ членовъ; б) разбирательство споровъ по дѣламъ изъ за раздѣла имущества церковно-приходскій совѣтъ напрасно и принялъ на свою обязанность, въ особенности на первыхъ порахъ: у него найдется много и прямого его дѣла; 5) священнику Ал. Муромскому объявить: а) что вновь учрежденное при станціонной Рузаевской церкви церковно-приходское попечительство можетъ приступить къ открытію своихъ дѣйствій съ точнымъ и неуклоннымъ соблюденіемъ условій и требованій, изложенныхъ въ высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 г. Положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и въ циркулярномъ указѣ Св. Синода отъ 12 октября 1868 г. за № 62, по силѣ котораго попечительства отнюдь не должны вмѣшиваться въ завѣдываніе и распоряженіе церковными суммами, твердо памятуя, что „цѣль учрежденія приходскихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи правительству и св. церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе", и б) что за состоявшимся распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства

отъ 11/25 апрѣля 1905 года, объявленнымъ циркулярно по епархіи, особаго разрѣшенія на открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ и утвержденіе избранныхъ въ составъ ихъ лицъ въ должностяхъ, не требуется; достаточно донесенія объ открытіи попечительства для свѣдѣнія.

2) Два ходатайства: священника церкви села Вертелима, Инсарскаго уѣзда, Аркадія Артоболевскаго и приходскаго попечительства при Троицкой церкви города Наровчата—о разрѣшеніи открытія обществъ трезвости. При ходатайствахъ представлены примѣрные проекты уставовъ обществъ трезвости.

Законъ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 5 іюня—11 іюля 1889 года (Церк. Вѣдом. 1889 года № 34); отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, припечатанное въ № 6 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ (стр. 45—46).

Приказали: Находя, что представленные при вышеозначенныхъ ходатайствахъ проекты обществъ трезвости, въ самыхъ общихъ чертахъ выражающіе программу дѣйствій вновь учреждаемыхъ таковыхъ обществъ, и въ существѣ и въ указываемыхъ въ нихъ частностяхъ вполнѣ согласны съ указаніями и требованіями, изложенными въ вышеотмѣченныхъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а также весьма сходны съ проектами обществъ трезвости, уже появлявшимися въ печати на страницахъ различныхъ духовныхъ органовъ и, конечно, положенными въ основаніе дѣятельности обществъ трезвости въ разныхъ епархіяхъ,—Консисторія съ своей стороны полагала бы: считать общества трезвости при церкви села Вертелима, Инсарскаго уѣзда, и при Троицкой церкви города Наровчата открытыми, предоставивъ имъ дѣйствовать на точномъ основаніи и въ предѣлахъ, указанныхъ въ

проектахъ ихъ Уставовъ, съ тѣмъ, чтобы, согласно требованіямъ, изложеннымъ въ отношеніи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, припечатанномъ въ № 6 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ (стр. 45—46), главною цѣлью этихъ обществъ было содѣйствіе прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, а единственнымъ къ сему способомъ воздѣйствія былъ только личный примѣръ членовъ общества и бесѣда, и чтобы общества трезвости отнюдь не прибѣгали къ наложенію денежныхъ штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 іюля 1908 года за № 2848, послѣдовала: „Исполнить“.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію и исполненію духовенству Пензенской епархіи.

На прошеніи крестьянина села Репьевки, Городищенскаго уѣзда, Василія Бѣлянина о предоставленіи ему псаломщическаго мѣста въ Пензенской епархіи резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюня с. 1908 г. за № 2223, послѣдовала таковая: „Просителю предоставляется держать въ коммиссіи экзаменъ на званіе псаломщика. Предлагается коммиссіи испытывать экзаменующихся на званіе псаломщика и санъ діакона въ знаніи наизусть утреннихъ и вечернихъ молитвъ по учебному часослову, а также тропарей двунадесятыхъ праздниковъ и воскресныхъ, тропаря святому, имя котораго носитъ экзаменующійся, и молитвы предъ причащеніемъ Святыхъ Таинъ“.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ Консисторіи представленъ слѣдующій докладъ.

Въ виду истеченія трехлѣтняго срока дѣйствій ревизіонныхъ комитетовъ по повѣркѣ отчетовъ по Пензенской духовной Консисторіи и епархіальному Попечительству, а также по Пензенской духовной семинаріи, Консисторія честь имѣетъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство о назначеніи ревизіонныхъ комитетовъ на будущее трехлѣтіе, начиная съ 1908 года; при чемъ Консисторія съ своей стороны *полагала бы*: въ составъ комитета по консисторскимъ и попечительскимъ отчетамъ назначить протоіерея Іоанна Кронтовскаго и священниковъ Александра Ильминскаго и Павла Сердобольскаго, а по отчетамъ духовной семинаріи—протоіерея Александра Алявдина, священниковъ Александра Архангельскаго и Виктора Тонитрова и преподавателя семинаріи г. Воздвиженскаго.

На докладѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 іюня 1908 гсда за № 2200, послѣдовала: „Ревизіонные комитеты въ предположенномъ по сему докладу составѣ утверждаются, при чемъ первому поручить также и ревизію отчетности по Иннокентіевскому Просвѣтительному Братству и Пензенскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества, а второму-и по Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту и редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Опредѣлены: окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Побѣдовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сыресева, Городищ, уѣзда, 27 іюня;—послушникъ Казанскаго Кизическаго монастыря Іларіонъ Правдинъ—въ

число послушниковъ Пензенскаго архіерейскаго дома—30 іюня; крестьянинъ сельца Волчкова, Чембарскаго уѣзда, Александръ Волчковъ—исправляющимъ обязанности псаломщика при церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, 30 іюня; бывшій воспитанникъ 1-го класса Пензенской духовной семинаріи Аркадій Орловъ—и. об. псаломщика при церкви с. Саморукова, Саран. у., 30 іюня; крестьянинъ с. Бибикова, Мокшанскаго уѣзда, Димитрій Сидоринъ—и. д. псаломщика при церкви с. Тепловки, того же уѣзда, 30 іюня; сынъ діакона церкви с. Загоскина, Пензенскаго уѣзда, Павелъ Никольскій—и. д. псаломщика при церкви с. Матвѣевки, Пензенскаго уѣзда, 30 іюня; послушникъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома Александръ Разумовъ—и. об. псаломщика при церкви с. Гарта, Саранскаго уѣзда, 30 іюня; бывшій псаломщикъ-учитель начальныхъ школъ Иванъ Туберозовъ—и. об. псаломщика при церкви с. Монастырскаго, Наровчатскаго уѣзда, 30 іюня; псаломщикъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Андрей Земченковъ—и. д. псаломщика при церкви с. Студенки, Чембарскаго, уѣзда, 30 іюня; протоіерей церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ—на должность благочиннаго по 2-му округу Чембарскаго уѣзда, 30 іюня; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Павелъ Скородумовъ—и. д. псаломщика къ Покровской церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, 1 іюля; псаломщикъ церкви с. Новошишкѣевской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Александръ Златомрежевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Рязановки, Инсар. у., 1 іюля; псаломщикъ церкви с. Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Козловскій—на діаконское мѣсто при церкви села Новаго Синдорова, Краснослободскаго уѣзда, 1 іюля; учитель образцовой школы при Сивинской второклассной школѣ Иванъ Бу-

шовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Проказны, Краснослободскаго уѣзда, 1 іюля; діаконъ с. Покровской Арчары, Пензенскаго уѣзда, Алексѣй Благославовъ—на псаломщическое мѣсто при Тихвинской церкви Пензенской земской больницы—2 іюля.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда, Евгеній Новгородскій—къ церкви села Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, 24 іюня; и. д. благочиннаго, протоіерей церкви с. Лѣсного Вьяса, Саран. уѣзда, Іоаннъ Θеодосіевскій—на настоятельское мѣсто къ церкви с. Кочкурова, того же уѣзда, 27 іюня; и. об. казначея Пензенскаго архіерейскаго дома іеродіаконъ Сергій—въ число братіи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а на его мѣсто, съ порученіемъ и казначейскихъ обязанностей впредь до особаго распоряженія,—іеродіаконъ названнаго монастыря Проклъ—30 іюня; діаконъ церкви с. Черткова, Пензенскаго уѣзда, Стефанъ Изумрудовъ—къ церкви с. Соловцовки, Мокшан. у., 30 іюня; псаломщикъ церкви с. Ускляя, Инсарскаго уѣзда, Григорій Бурсовъ—къ церкви с. Дигилевки, Саранскаго уѣзда, 1 іюля; діаконъ церкви с. Сипягина, Инсарскаго уѣзда, Антонинъ Смирницкій—къ церкви с. Напольной Тавлы, Саранскаго уѣзда, 1 іюля; псаломщикъ Покровской церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Павелъ Лапинъ—къ Никольской церкви того же села, 1 іюля; священникъ Ямской Слободы, Инсарскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ—къ Вознесенской церкви г. Инсара, 1 іюля.

Утверждены: по резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 іюня за № 2231, священники—с. Голицына, Н.-Ломовскаго уѣзда, Аркадій Геликоновъ и с. Черкасскаго, Керенскаго уѣзда, Константинъ Троицкій—въ должности духовнаго слѣдователя—первый по благочинію 2-го

округа Н.-Ломовскаго уѣзда, а второй—2-го округа Керенскаго уѣзда; и. д. псаломщика церкви с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, Николай Ивановскій—въ занимаемой должности, 3 іюля; и. д. псаломщика церкви с. Пушкина, Саранскаго уѣзда, Косма Анохинъ, с. Лопатина—Василій Агринскій и с. Говорова—Василій Дроздовъ—въ занимаемыхъ должностяхъ—24 іюня.

Уволены: священникъ церкви с. Кавендры, Наровчатскаго уѣзда Александръ Архангельскій, согласно прошенію, за штатъ 27 іюня; іеродіаконъ Пензенскаго архіерейскаго дома Сергій, согласно прошенію, отъ исполненія обязанностей казначея по названному дому, 30 іюня; псаломщикъ церкви с. Студенки, Чембарскаго уѣзда, Василій Знаменскій, согласно прошенію, за штатъ, 30 іюня; благочинный по 2-му округу Чембарскаго уѣзда, протоіерей Ѳеоктистъ Тихомировъ—отъ занимаемой должности, 30 іюня;

За смертію изъ списковъ исключены: протоіерей церкви с. Кочкурова, Саран. уѣзда, Іаковъ Русановъ—18 іюня; священникъ Инсарской Вознесенской церкви Іоаннъ Успенскій—22 іюня.

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 19/21 іюня 1908 года за № 120/2163 постановлено:

1) Объявить къ свѣдѣнію духовенства, что въ наступающемъ 1908—1909 учебномъ году вакансіи для поступающихъ имѣются только въ VI классѣ; что же касается остальныхъ классовъ (за исключеніемъ I-го), то пріемъ въ

эти классы будетъ производиться только въ томъ случаѣ, если послѣ производства переэкзаменовокъ въ этихъ классахъ окажутся вакансіи. Во всякомъ случаѣ, если въ нѣкоторыхъ изъ вышеозначенныхъ классовъ и будутъ вакансіи, то въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Пріемъ въ I-й классъ, за отсутствіемъ въ 1908—1909 году параллельнаго отдѣленія сего класса, можетъ быть объявленъ только для 45 учениць, а при оставшихся послѣ переэкзаменовокъ—и для меньшаго числа.

2) Лица свѣтскаго званія, вслѣдствіе ограниченнаго количества вакансій, могутъ подавать прошенія только о поступленіи въ VI классъ.

3) Желающія поступить въ I-й классъ будутъ подвергаться пріемному испытанію въ объемѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

4) Въ I классъ принимаются дѣти отъ 10 до $12^1/_2$ лѣтъ; не достигшія десятилѣтняго возраста въ I классъ не принимаются. Въ остальные классы, гдѣ окажутся вакансіи, принимаются дѣти соотвѣтствующаго возраста.

5) Прошенія о пріемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства о привитіи оспы, подаются на имя Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища и принимаются до 15 августа.

6) Къ прошенію о пріемѣ должно быть приложено у тѣхъ поступающихъ, кои будутъ живущими, письменное обязательство объ уплатѣ въ положенные четыре срока взноса въ 100 руб. за содержаніе (въ августѣ 25 р., въ ноябрѣ 25 р., послѣ Рождества Христова 25 р. и послѣ пасхальныхъ каникулъ 25 руб.) и 20 руб. въ августѣ мѣсяцѣ на первоначальное обзаведеніе. Письменное обязательство объ уплатѣ 100 руб. въ вышеозначенные сроки должно быть представлено и тѣми, дѣти коихъ уже обуча-

ются въ училищѣ. Вдовы-матери, дочери коихъ состоятъ своекоштными или приняты будутъ своекоштными, также должны дать вышеозначенное обязательство, если пожелаютъ обучать дѣтей своихъ въ училищѣ. (Прот. епарх. съѣзда духовен. отъ 19 декабря 1907 года за № 50).

7) Кромѣ обязательства объ аккуратномъ взносѣ платы, дающій это письменное обязательство долженъ указать въ немъ адресъ того лица въ городѣ, къ которому Совѣтъ могъ бы препроводить ученицу, въ случаѣ несвоевременной уплаты взноса за содержаніе ея въ училищѣ. (Прот. епарх. съѣзда духовенства отъ 19 декабря 1907 года, № 58.

8) Родители, дѣти коихъ будутъ приходящими, должны упомянуть о семъ въ прошеніи.

9) Къ прошеніямъ сиротъ о принятіи ихъ на стипендію или полукоштное содержаніе должно быть приложено свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго о несостоятельности ихъ и о семейномъ положеніи.

10) Срокомъ для переэкзаменовокъ по письменнымъ упражненіямъ назначить 18 число августа мѣсяца; въ это же число дать письменныя упражненія и тѣмъ воспитанницамъ, кои допущены до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ. Для устныхъ переэкзаменовокъ назначить 19 и 20 числа августа; въ эти же числа сдадутъ устные экзамены и тѣ воспитанницы, кои допущены до экзаменовъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. Прибыть таковыя воспитанницы должны къ 19 числу. 21, 22 и 23 числа августа мѣсяца—назначить для пріема вновь поступающихъ въ VI классъ и въ классы (за исключеніемъ I-го), гдѣ окажутся вакансіи. Прибыть таковыя лица должны къ 21 числу. Пріемъ въ I классъ училища назначить 25, 26 и 27 чиселъ августа.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1908 года.

КЛАССЪ IV-й.

Выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ а) съ причисленіемъ къ 1-му разряду: Румянцевъ Валентинъ, Кургановъ Владиміръ, Кармиловъ Алексѣй, Тюльпановъ Николай, Толузаковъ Николай и Архангельскій Иванъ.

б) съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Лавровъ Александръ, Сокольскій Николай, Ремезовъ Евгеній, Кристалловъ Алексѣй, Свищевъ Иванъ, Боголюбовъ Владиміръ, Боголюбовъ Иванъ, Златомрежевъ Иванъ, Прозоровъ Александръ, Ивановъ Евгеній, Шишловъ Александръ, Княжескій Андрей, Огорѣловъ Сергѣй, Тассовъ Василій, Астраптовъ Михаилъ, Тассовъ Александръ и Тихоміровъ Алексѣй.

в) допускается до переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ Юнгеровъ Леонидъ—по географіи и ариѳметикѣ.

КЛАССЪ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ а) съ причисленіемъ къ 1-му разряду: Гроздовъ Николай (награждается книгою) Поповъ Семенъ, Ивановскій Димитрій и Металловъ Александръ.

б) съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Нечаевъ Ксенофонтъ, Боголюбовъ Владиміръ, Доброхотовъ Николай, Европейцевъ Константинъ, Иванисовъ Димитрій, Анировъ Ѳедоръ, Казанскій Алексѣй, Аполлоновъ Яковъ, Карповъ Григорій, Петропавловскій Иванъ, Конусовъ Александръ и Бѣльцовъ Леонидъ.

в) допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ съ причисленіемъ къ 3-му разряду: Алонзовъ Михаилъ—по латинскому и нѣмецкому языкамъ. Богдановскій Димитрій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Викторовъ Константинъ, Самышкинъ Александръ—по ариѳметикѣ, Голубевъ Алексѣй, Златомрежевъ Василій, Остроумовъ Иванъ—по латинскому языку, Покровскій Николай, Румянцевъ Сергѣй, Ферлюдинъ Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ, Юваловъ Аркадій—по географіи и природовѣдѣнію.

г) допускается къ переэкзаменовкѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства въ августѣ мѣсяцѣ по латинскому яз., географіи и ариѳметикѣ—Петровъ Александръ.

д) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Архангельскій Василій, Владыкинскій Иванъ, Голубевъ Василій, Никольскій Димитрій, Прозоровъ Владиміръ и Степановъ Клавдій.

е) увольняется изъ училища за урослостью, согласно резолюціи Его Преосвященства,—Ананьевъ Иванъ.

КЛАССЪ II-й.

Переводятся въ III-й классъ а) съ причисленіемъ къ 1-му разряду: Діалектовъ Александръ, Металловъ Валентинъ, Тиховъ Анатолій.

б) съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Костинъ Сергѣй, Богородицкій Петръ, Захаровъ Николай, Благосмысловъ Владиміръ, Новодѣвиченскій Иванъ, Трояновъ Николай, Толузаковъ Алексѣй, Боголюбовъ Николай, Дагестановъ Валентинъ, Алявдинъ Викторъ, Трояновъ Димитрій, Грачевъ Яковъ, Державинъ Михаилъ, Столыпинъ Николай, Авицкій Владиміръ, Европейцевъ Александръ, Головъ Иванъ, Тиховъ Николай и Петропавловскій Николай.

в) допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ съ причисленіемъ къ 3 му разряду: Бушовъ Павелъ, Трояновъ Борисъ—по латинскому языку, Златомрежевъ Иванъ, Кудрявцевъ Петръ. Снѣжницкій Анатолій, Ульяновъ Геннадій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Симилейскій Константинъ—по латинскому яз. и географіи, Хонинъ Николай—по географіи и ариѳметикѣ, Сокольскій Борисъ—по ариѳметикѣ.

г) допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ—по священной исторіи, ариѳметикѣ, латинскому языку, географіи и пѣнію—Тонитровъ Леонтій, *какъ не державшій своевременно экзамена по означеннымъ предметамъ по болѣзни.*

д) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ивановъ Александръ, Киселевъ Иванъ и Огорѣловъ Ѳедоръ.

КЛАССЪ I-й.

Переводятся во II-й классъ а) съ причисленіемъ къ 1-му разряду: Металловъ Петръ (награждается книгой), Ивановскій Алексѣй, Петропавловскій Владиміръ, Шолоховъ Василій, Вышеславцевъ Виталій, Архангельскій Викторъ и Иванисовъ Александръ.

б) съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Гроздовъ Алексѣй, Кургановъ Борисъ, Рюминъ Иванъ, Дагестановъ Викторъ, Пестровскій Серафимъ, Самодуровъ Самуилъ, Соколовъ Алексѣй, Соколовъ Михаилъ I-й, Тассовъ Иванъ, Соколовъ Михаилъ II-й, Толузаковъ Григорій, Державинъ Михаилъ, Златомрежевъ Николай, Державинъ Петръ, Симилейскій Алексѣй, Смирновъ Сергѣй I-й, Смирновъ Сергѣй II-й.

в) допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ

мѣсяцѣ съ причисленіемъ къ 3-му разряду: Авицкій Владиміръ, Александровъ Ѳедоръ, Богдановскій Николай—по ариѳметикѣ, Богородицкій Николай—по священной исторіи и французскому яз., Ивановъ Алексѣй—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Геродотовъ Василій—по ариѳметикѣ и нѣмецкому яз., Карповъ Михаилъ, Королевъ Константинъ, Львовъ Александръ—по свящ. исторіи и нѣмецкому яз., Смирновъ Степанъ, Фриновскій Петръ—по географіи и ариѳметикѣ.

г) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Златомрежевъ Леонидъ, Наумовъ Иванъ, Пазельскій Александръ, Свѣтловъ Владиміръ, Смирновъ Николай и Діалектовъ Димитрій.

д) оставляется въ томъ же классѣ на третій годъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства,—Виргиліевъ Илья.

е) допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ Любимовъ Павелъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-й классъ а) съ причисленіемъ къ 1-му разряду: Срѣтенскій Николай, Евстифѣевъ Павелъ, Никольскій Сергѣй, Студенскій Семенъ, Кузьминъ Василій, Европейцевъ Павелъ, Козловскій Константинъ, Румянцевъ Павелъ, Володинъ Михаилъ.

б) съ причисленіемъ ко 2-му разряду: Пановскій Александръ, Фриновскій Георгій, Смирновъ Петръ I-й, Невзоровъ Василій, Палладовъ Владиміръ, Смирновъ Петръ II-й, Вольтовъ Сергѣй, Европейцевъ Николай, Григорьевъ Иванъ, Захаровъ Александръ, Фенелоновъ Михаилъ, Ивановъ Анатолій, Богдановскій Василій и Поспѣловъ Владиміръ.

в) допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ съ причисленіемъ къ 3-му разряду: Вольтовъ Александръ—по ариѳметикѣ, Боголюбовъ Петръ, Померанцевъ Иванъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.

г) допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ—Виноградовъ Александръ.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Ученикамъ, подлежащимъ переэкзаменовкѣ, назначается таковая въ слѣдующіе сроки:

18 Августа—въ IV и приготовительномъ кл. по всѣмъ предметамъ.

19 августа—въ I и II классахъ по священной исторіи.

20 августа—въ III кл. по ариѳметикѣ, французскому и нѣмецкому языкамъ во всѣхъ классахъ.

21 августа—въ III кл. по географіи и природовѣдѣнію.

22 августа—въ I и II кл. по географіи.

23 августа—во II и III кл. по латинскому языку.

25 августа—въ I и II кл. по ариѳметикѣ.

Пріемныя испытанія для поступленія во всѣ классы назначаются 26, 27 и 28 августа.

31 августа—молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ въ училище должны быть подаваемы не позже 15 числа августа.

Личный составъ служащихъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1907—1908 учебный годъ.

Учащихся 428.

Иносословныхъ 7.

Параллельныя отдѣленія при I, III и V классахъ.

Составъ Совѣта училища.

1) Предсѣдатель Совѣта (и. д.) священникъ Николаевской въ г. Пензѣ церкви, кандидатъ богословія Леонидъ Николаевичъ *Кульметевъ*. Служитъ съ 1905 года.

2) Начальница училища Варвара Александровна *Аксенова*, дочь потомственнаго дворянина, окончила курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; перемѣщена на должность начальницы изъ Симбирскаго епархіальнаго училища указомъ Св. Синода отъ 12 мая 1906 года.

3) Инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель училищной церкви, протоіерей Николай Ивановичъ *Лентовскій*, кандидатъ богословія, окончилъ курсъ въ 1887 г. въ Казанской духовной академіи, съ 19 сентября 1887 года по 7 октября 1889 года былъ помощникомъ инспектора Казанской духовной академіи; съ 21 ноября 1889 года до 1 января 1892 года состоялъ священникомъ Духосошественской церкви г. Пензы; съ 11 февраля 1890 года преподавалъ русскій языкъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ IV, V и VI классахъ; съ 1 января 1892 г. опредѣленъ инспекторомъ классовъ училища.

4) Членъ отъ духовенства, священникъ Петропавловской церкви Александръ Александровичъ *Надеждинскій*, окончившій курсъ въ духовной семинаріи; съ 30 декабря 1906 года.

5) Членъ отъ духовенства, священникъ Всѣхсвятской церкви г. Пензы Петръ Константиновичъ *Медвѣдевъ*, студентъ духовной семинаріи; служитъ съ 14 января 1908 г.

6) Членъ отъ духовенства, священникъ Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря Александръ Сергѣевичъ *Урановъ*, студентъ духовной семинаріи; служитъ съ 17 апрѣля 1908 года.

7) Дѣлопроизводитель Совѣта, учитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи Василій Савельевичъ *Кирюхинъ*; изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи; служитъ съ 15 января 1908 года.

Преподаватели училища.

1) Протоіерей Николай Ивановичъ *Лентовскій*, кандидатъ богословія, инспекторъ классовъ, законоучитель въ шести основныхъ классахъ училища.

2) Алексѣй Егоровичъ *Поповъ*, кандидат богословія, штатный преподаватель дидактики и педагогики въ V, VI и VII классахъ, служитъ съ 1872 года.

3) Василій Ивановичъ *Парнасскій*, кандидатъ богословія, штатный преподаватель географіи во II, III осн., III пар., IV, V осн., V пар. и гражданской исторіи въ IV, V осн. и VI классахъ, служитъ съ 10 августа 1906 года

4) Алексѣй Ивановичъ *Покровскій*, кандидатъ богословія, штатный преподаватель ариѳметики въ I осн., I пар., II, III осн., IV и V осн. классахъ, служитъ съ 19 августа 1906 года.

5) Димитрій Ивановичъ *Троицкій*, кандидатъ богословія, преподаватель гражданской исторіи въ V пар. и VII классахъ, служитъ съ 1872 года.

6) Петръ Викторовичъ *Тихомировъ*, кандидатъ богословія, преподаватель Закона Божія въ I пар. и VII классахъ, служитъ съ 1878 года.

7) Павелъ Ильичъ *Знаменскій*, кандидатъ богословія, преподаватель Закона Божія въ III пар. и V пар. классахъ, служитъ съ 1895 года.

8) Степанъ Васильевичъ *Ильминскій*, кандидатъ богословія, преподаватель географіи въ VI классѣ и природовѣдѣнія въ VII классѣ; служитъ съ 1895 года.

9) Константинъ Ивановичъ *Соколовъ*, кандидатъ богословія, преподаватель русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ I пар. и III пар. классахъ; служитъ съ 5 сентября 1907 года.

10) Димитрій Петровичъ *Садовскій*, кандидатъ богословія, преподаватель русскаго языка въ VII классѣ и физикѣ; служитъ съ 1905 года.

11) Василій Филипповичъ *Долинскій*, кандидатъ физико-математическихъ наукъ, изъ отставныхъ, преподаватель ариѳметики въ III пар. и V пар., геометріи въ VI и математики въ VII классахъ; служитъ съ 10 августа 1906 года.

12) Юлія Анатоліевна *Ракьева*, женщина-врачъ, окончила курсъ на женскихъ медицинскихъ курсахъ, преподаватель гигіены и медицины въ VII классѣ; служитъ съ 1895 года.

13) Варвара Александровна *Аксенова*, начальница училища, преподаватель французскаго языка съ 24 авг. 1907 года, окончила курсъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

14) Марія Макаріевна *Грицко*, учительница пѣнія и управляющая училищнымъ хоромъ, окончила курсъ въ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школѣ въ С.-Петербургѣ; служитъ съ 11 мая 1907 года.

15) Анна Абрамовна *Мозжухина*, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, учительница чистописанія и завѣдующая училищною библіотекою; служитъ съ 1892 года.

16) Александра Ивановна *Морошкина*, учительница музыки, окончила курсъ въ музыкальной школѣ г. Шоръ; служитъ съ 1894 года.

17) Елена Константиновна *Сенюшина*, учительница музыки, окончила курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ, служитъ съ 1904 года.

18) Елена Сергѣевна *Эдигей*, учительница рукодѣлія и кройки, окончила курсъ въ женской рукодѣльной школѣ Императрицы Маріи Александровны; служитъ съ 1905 г.

19) Священникъ Духосошественской церкви Викторъ Ивановичъ *Тонитровъ*, законоучитель образцовой, что при училищѣ, школы, окончилъ курсъ въ духовной семинаріи; служитъ съ 10 сентября 1907 года.

20) Александра Ивановна *Кроткова*, учительница образцовой школы, окончила курсъ въ епархіальномъ училищѣ, служитъ съ 10 сентября 1906 года.

Примѣчаніе. Преподаватели Д. И. Троицкій, П. В. Тихомировъ, П. И. Знаменскій, К. И. Соколовъ, С. В. Ильминскій и Д. П. Садовскій состоятъ преподавателями духовной семинаріи. Уроки русскаго языка въ I осн., II, III осн., IV, V осн., V и VI классахъ вакантны, за переходомъ преподавателя Аркадія Димитріевича Студенскаго въ Пензенское духовное училище.

Воспитательницы.

1) I осн. класса Вѣра Ильинична *Соколова*, служитъ съ 10 сентября 1907 года.

2) I пар. класса Любовь Алексѣевна *Быстрова*, окончила курсъ въ 1888 г., служитъ съ 1902 года.

3) II класса Екатерина Александровна *Примѣрова*, окончила курсъ въ 1889 г., служитъ съ 1890 года.

4) IV осн. класса Раиса Ивановна *Любомірова*, окончила курсъ въ 1886 г., служитъ съ 1887 г,

5) III пар. класса Наталія Николаевна *Попова*, окончила курсъ въ 1906 г., служитъ съ 6 сент. 1906 г.

6) IV класса Ольга Ивановна *Масловская*, окончила курсъ въ 1892 году, служитъ съ 1894 года.

7) V осн. класса Антонина Ивановна *Чудодњева*, окончила курсъ въ 1887 г., служитъ съ 1889 года.

8) V пар. класса Евѳалія Васильевна *Прозорова*, окончила курсъ въ 1906 году, служитъ съ 12 октября 1906 г.

9) VI класса Марія Степановна *Макарцева*, окончила курсъ въ 1905 году, служитъ съ 13 сент. 1906 г.

10) Помощница воспитательницъ Вѣра Григорьевна *Козлова*, окончила курсъ въ 1905 году, служитъ съ 5 мая 1907 года.

Примњчаніе. Воспитательницы Н. Попова и Е. Прозорова окончили полный курсъ въ Симбирской Маріинской женской гимназіи; В. Соколова имѣетъ званіе домашней учительницы, остальныя воспитательницы и помощница воспитательницъ окончили курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прочія должностныя лица.

1) Почетный блюститель Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища—(вакансія).

2) Врачъ училища Юлія Анатоліевна *Ракњева*, съ 1895 г.

3) Зубной женщина—врачъ Фанни *Перельштейнъ-Гурвичъ*, съ 1903 года.

4) Экономъ училища, діаконъ Сергѣй Ѳеодоровичъ *Соколовъ*, съ 1907 года.

5) Кастелянша, вдова священника Любовь Егоровна *Сацердотова*, съ 1883 года.

6) Помощница кастелянши Юлія Ѳедоровна *Вильдгрубе*, съ 1906 года.

7) Больничная дама, вдова псаломщика Варвара Ивановна *Симбуховская*, съ 1900 года.

Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Пензенской дух. семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1908 г.

18 августа—экзаменъ и переэкзаменовка по письменнымъ упражненіямъ для учениковъ семинаріи во всѣхъ классахъ.

19 августа—устныя испытанія для учениковъ семинаріи: по священному писанію, логикѣ, психологіи, философіи, основному богословію и математикѣ.

20 августа—по церковной и гражданской исторіи, по исторіи литературы и словесности.

21 августа—по греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ.

22 августа—по письменнымъ упражненіямъ для вновь поступающихъ въ семинарію.

23 августа—устныя испытанія для вновь поступающихъ по катихизису, объясненію богослуженія, церковному уставу и русскому языку.

25 августа—по математикѣ и греческому языку.

26 августа—по латинскому языку, русской исторіи, географіи и природовѣдѣнію.

27 и 28 августа—педагогическія собранія Правленія семинаріи для разсмотрѣнія результатовъ пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

29 августа—молебенъ предъ началомъ ученія.

Примѣчаніе. Воспитанники семинаріи, по болѣзни не державшіе экзамена до каникулъ, подвергаются оному въ августѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ съ тѣми, которымъ назначена переэкзаменовка.

Отчетъ о состоянiи и дѣятельности Пензенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1907 года по 1 марта 1908 года.

Пензенскiй Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, при полномъ и ясномъ сознанiи важности дѣла, взятаго на себя Палестинскимъ Обществомъ, въ отчетномъ году (14-мъ со времени утвержденiя), какъ и въ предыдущiе годы, по мѣрѣ силъ и средствъ стремился содѣйствовать осуществленiю высокихъ цѣлей Общества, знакомя православное населенiе Пензенской епархiи со Св. Землею и нуждами православныхъ ея обитателей и доставляя Обществу поступающiя на эти нужды пожертвованiя. До августа мѣсяца 1907 года Отдѣлъ состоялъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Пензенскаго и Саранскаго. По увольненiи же его на покой, вновь назначенному на Пензенскую каѳедру Преосвященнѣйшему Митрофану 8 сентября 1907 года послѣдовалъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны—слѣдующаго содержанiя: „Преосвященнѣйшiй Владыко. Назначенiе Ваше на каѳедру Епископа Пензенскаго и Саранскаго, при коей съ 1894 года дѣйствуетъ мѣстный Отдѣлъ состоящаго подъ Моимъ Предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, даетъ мнѣ прiятный поводъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою принять на себя должность Предсѣдателя въ Пензенскомъ Отдѣлѣ Палестинскаго Общества. Вполнѣ увѣренная, что Вы, Ваше Преосвященство, со святительскою ревностiю не преминете оказать просвѣщенное Ваше содѣйствiе въ руководительствѣ плодотворною

дѣятельностію Пензенскаго Отдѣла Общества, Я прошу Васъ, Владыко, принять на себя вмѣстѣ съ тѣмъ и званіе почетнаго члена Общества". Послѣ сего Преосвященнѣйшій Митрофанъ, принеся глубочайшую благодарность Августѣйшему Председателя Отдѣла, вступилъ въ сію должность. Товарищемъ Предсѣдателя въ отчетномъ году былъ Его Превосходительство, г. Начальникъ Пензенско-Симбирскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Шапошниковъ, казначеемъ отдѣла—священникъ Ѳ. П. Пучковскій, кандидатомъ казначея—священникъ К. П. Урановъ и дѣлопроизводителемъ—коллежскій ассессоръ П. И. Дроздовъ. Общее число членовъ Палестинскаго Общества по Пензенскому Отдѣлу къ I марта 1907 года выражалось въ цифрѣ 95 (I—почетный членъ, 5-дѣйствительныхъ и 89—сотрудниковъ); въ теченіе отчетнаго года вновь поступили: Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ (почетный членъ), дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Шапошниковъ (дѣйствительный членъ), Г. Б. Петкевичъ и игуменія Рафаила—члены сотрудники; въ томъ же году исключены изъ списковъ отдѣла: Преосвященный Тихонъ (за выбытіемъ изъ Пензенской епархіи) и за смертію—протоіерей Евграфъ Снѣжницкій, игуменъ Савватій, священникъ Николай Каурцевъ и игуменіи Ѳеоктиста и Рафаила. Такимъ образомъ, къ I марта 1908 года Отдѣлъ имѣетъ 93 члена (одинъ—почетный, 6—дѣйствительныхъ и 86 сотрудниковъ).

Въ началѣ отчетнаго года, а именно 15 апрѣля 1907 года, послѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, совершенныхъ архіерейскимъ служеніемъ въ каѳедральномъ соборѣ, состоялось общее собраніе членовъ Палестинскаго Общества по Пензенскому отдѣлу. Внима-

нію общаго собранія были предложены годичные отчеты: а) о дѣятельности Отдѣла за 1906—7 годъ и б) о приходѣ и расходѣ суммъ по Отдѣлу за тотъ же годъ. По провѣркѣ денежнаго отчета особою коммиссіею (архимандритъ Николай и протоіереи В. П. Маловскій и В. И. Лентовскій), онъ былъ признанъ собраніемъ вѣрнымъ, согласнымъ съ приходорасход ою книгою и документами. На этомъ же собраніи на должность товарища предсѣдателя Отдѣла, оставшуюся вакантною за выбытіемъ изъ Пензы бывшаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. А. Хвостова, единогласно избранъ Его Превосходительство К. А. Шапошниковъ; причемъ при воспоминаніи о Хвостовѣ, случайно и безвременно погибшемъ во время взрыва дачи премьеръ-министра Столыпина, Преосвященнымъ была провозглашена, а хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣта „вѣчная память“ покойному. Съ сожалѣніемъ приходиться отмѣтить, что общія собранія Отдѣла не отличаются многолюдностію, такъ какъ число членовъ Общества въ гор. Пензѣ не велико (до 25 человѣкъ), а члены изъ епархіи и посторонныя лица, не взирая на разсылаемыя и печатаемыя заблаговременно приглашенія, собранія не посѣщаютъ.

Кромѣ общаго собранія въ отчетномъ году—15 ноября 1907 года—было засѣданіе должностныхъ лицъ Отдѣла при участіи особо приглашенныхъ. Особенное вниманіе засѣданія было обращено на устройство въ Пензенской епархіи Палестинскихъ чтеній. По справкамъ выяснилось, что чтенія о Святой Землѣ въ городѣ Пензѣ велись ранѣе только въ Пензенской духовной семинаріи, а въ уѣздахъ епархіи—всего въ 100 приблизительно пунктахъ. Такое число пунктовъ чтеній—при 300 почти приходахъ Пензенской епархіи и при извѣстной любви нашего православ-

наго народа къ религіознымъ чтеніямъ вообще, а къ чтеніямъ о мѣстахъ земной жизни Спасителя въ особенности,— безъ сомнѣнія, слѣдуетъ признать незначительнымъ, а потому Отдѣлъ, въ виду важнаго значенія сихъ чтеній, поставилъ главною своею заботою возможно широкое распространеніе ихъ какъ въ городѣ Пензѣ, такъ и въ особенности въ уѣздахъ. Посему Отдѣломъ постановлено: просить ректора духовной семинаріи протоіерея М. И. Источникова, при участіи существующей коммиссіи по завѣдыванію Палестинскими чтеніями (преподаватели семинаріи П. В. Тихомировъ, С. В. Ильминскій и А. Л. Хвощевъ), приступить къ устройству чтеній въ семинаріи—если окажется возможнымъ, съ хоровымъ пѣніемъ и туманными картинами, а также предложить настоятелямъ церквей города Пензы принять участіе въ развитіи Палестинскихъ чтеній, производя ихъ (въ случаѣ неимѣнія подлежащихъ помѣщеній) въ церквахъ послѣ торжественныхъ воскресныхъ вечеренъ, въ особенности по значительнымъ праздникамъ, имѣющимъ по воспоминаемымъ событіямъ непосредственную связь со Святою Землею; вмѣстѣ съ тѣмъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство епархіи къ производству въ приходахъ чтеній о Святой Землѣ, сообразуясь съ мѣстными условіями и обстоятельствами при выборѣ мѣста и времени для чтеній. При чемъ Отдѣлъ позволяетъ себѣ напомнить духовенству, что религіозно-просвѣтительная дѣятельность составляетъ одну изъ главнѣйшихъ обязанностей пастырей; поэтому ознакомленіе прихожанъ съ истиннымъ положеніемъ Святой Земли, какъ тѣсно соприкасающееся съ этимъ родомъ пастырской дѣятельности, по мнѣнію Отдѣла, должно входить въ кругъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Что касается матеріаловъ для чтеній, то просить Совѣтъ Палестинскаго Общества выслать въ Отдѣлъ соотвѣтствующія

книги и брошюры въ возможно большемъ количествѣ и притомъ въ самомъ популярномъ изложенiи (Палестинскихъ листковъ); матерiалъ, по полученiи, разослать окружнымъ благочиннымъ, отъ которыхъ приходскiе священники и могли бы его получать, возвращая прочитанное благочиннымъ же. При этихъ условiяхъ возможенъ обмѣнъ книгъ: прочитанное въ однихъ пунктахъ впослѣдствiи можетъ быть прочитано въ другихъ. Впрочемъ Отдѣлъ не стѣсняетъ руководителей чтенiй въ выборѣ статей: при желанiи и любви къ дѣлу, несомнѣнно, всякiй священникъ безъ особаго труда можетъ найдти подходящiе статьи въ духовныхъ изданiяхъ, „Троицкихъ листкахъ" и т. п.

Какъ видно изъ доставленныхъ о. ректоромъ духовной семинарiи и 11-ю благочинными свѣдѣнiй, въ отчетномъ году чтенiя о Св. Землѣ производились въ 96 пунктахъ, хотя частнымъ образомъ положительно извѣстно, что чтенiя были и въ другихъ пунктахъ, но оффицiальныхъ свѣдѣнiй о нихъ по неизвѣстнымъ Отдѣлу причинамъ не доставлено. Чтенiя по большей части производились въ храмахъ во внѣбогослужебное время по изданнымъ палестинскимъ Обществомъ брошюрамъ и перiодическимъ духовнымъ изданiямъ. На чтенiяхъ слушателямъ раздавались безплатно Палестинскiе листки и виды Святой Земли съ пояснительнымъ текстомъ. По отзывамъ лекторовъ и устроителей чтенiй, каковыми были въ большинствѣ случаевъ приходскiе священники, прихожане съ большимъ вниманiемъ и благоговѣнiемъ относятся къ чтенiямъ о Святой Землѣ и посѣщаютъ ихъ охотно, весьма часто прочитанныя статьи слушатели просятъ себѣ для воспроизведенiя на дому, листки же и виды разбираются съ особымъ удовольствiемъ и нерѣдко замѣчаются слезы у тѣхъ, кому ихъ недостало. Влiянiю чтенiй слѣдуетъ приписать и усиливающееся изъ года въ годъ паломничество изъ

Пензенской епархіи въ Іерусалимъ и на Аѳонъ. (При семъ прилагается особая вѣдомость о Палестинскихъ чтеніяхъ).

Далѣе дѣятельность свою Отдѣлъ проявлялъ въ сборѣ пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества—посредствомъ сборныхъ листовъ, выданныхъ настоятелямъ всѣхъ церквей и монастырей епархіи (всего 768 листовъ) и сборныхъ кружекъ, разставленныхъ въ разныхъ пунктахъ города Пензы и уѣздныхъ городовъ Пензенской епархіи (всего 29 кружекъ). По собраннымъ листамъ въ Отдѣлъ поступило 1052 руб., по сборнымъ же кружкамъ—127 руб. 51 коп. По возможности Отдѣлъ способствовалъ паломничестяу въ Св. Землю, снабжая желающихъ отправиться во святыя мѣста льготными паломническими книжками. Такъ за отчетное время уполномоченнымъ священникомъ Ѳ. П. Пучковскимъ продано 34 книжки для путешествія въ Іерусалимъ и 1 книжка—на Аѳонъ,—всего на сумму 1910 руб. 50 коп. Затѣмъ Отдѣлъ считалъ непремѣнною своею обязанностію исполненіе различныхъ порученій со стороны Совѣта Палестинскаго Общества: принятіе мѣръ къ возможно усиленному сбору пожертвованій въ недѣлю Ваій 1907 года, распространеніе изданій Общества, напоминаніе неисправнымъ членамъ о недоимкахъ по членскимъ взносамъ, доставленіе Обществу разныхъ свѣдѣній и справокъ и проч.

Движеніе денежныхъ суммъ по Отдѣлу за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

ПРИХОДЪ.

Остатокъ на 1-е Марта 1907 г. . . .	25 р.
Членскихъ взносовъ	455 р.
По сборнымъ листамъ	1052 р.
Кружечный сборъ	127 р. 51 к.

Вербный сборъ	Поступившій непосредственно въ Отдѣлъ	205 р. 27 к.
	Чрезъ духовную консисторію.	1320 р. 45 к.

Пожертвованій на Палестинскихъ чтеніяхъ. 15 р. 73 к.

Случайныхъ поступленій . . . . 11 р. 14 к.

Отъ продажи Палестинскихъ книжекъ . 1910 р. 50 к.

Итого. . 5122 р. 60 к.

РАСХОДЪ.

Представлено въ Совѣтъ Палестинскаго Общества . . . . 4741 р. 7 к.

Жалованіе дѣлопроизводителю Отдѣла и служителю . . . . 336 р. — к.

Канцелярскіе, типографскіе, почтовые и другіе мелочные расходы . . . . 45 р. 53 к.

Итого. . 5122 р. 60 к.

Весьма отрадно привести на страницахъ сего отчета лестное для Отдѣла сообщеніе Совѣта Палестинскаго Общества, отъ 10 апрѣля 1907 года № 224, о томъ, что на представленномъ Государю Императору предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгинею Елисаветою Θеодоровною отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію особенно цѣнныхъ въ переживаемое Россіею трудное время доброхотныхъ пожертвованій на удовлетвореніе нуждъ Общества, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Па-

лестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности“. Въ рескриптѣ же, отъ 7 января 1908 года, Великая Княгиня Елисавета Θеодоровна соизволила выразить Пензенскому Отдѣлу глубокую благодарность за его полезную дѣятельность въ 1906—1907 году. Такое милостивое благоволеніе Августѣйшихъ представителей Палестинскаго Общества къ скромной дѣятельности Отдѣла даетъ ему новыя силы для дальнѣйшихъ трудовъ въ настоящее тяжелое время, когда мнимые радѣтели народнаго блага, пропагандируя невѣріе и поселяя смуту въ народѣ, стараются подорвать довѣріе къ учрежденіямъ религіознаго характера.

Въ заключеніе Пензенскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества почитаетъ пріятнымъ долгомъ выразить свою глубокую, искреннюю признательность всѣмъ лицамъ, которыя своими трудами и денежными вкладами способствовали дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году на посильную помощь православнымъ обителямъ Святой Земли. Да позволено будетъ высказать при этомъ надежду, что пастыри церкви, а при ихъ ближайшемъ вліяніи и руководительствѣ и православное населеніе епархіи, памятуя священныя изреченія „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“ и „Аще забуду Тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя“ и впредь горячо будутъ принимать къ сердцу интересы Палестинскаго Общества, устремляющаго всѣ свои заботы и матеріальныя средства на благо Святой Земли— этого дорогого для каждаго христіанина мѣста земной жизни, страданій, смерти и воскресенія Спасителя міра.

Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства для обозрѣнія церквей и монастырей епархіи съ 15 августа до 5 сентября 1908 г.

Августъ. 15—пятница:—Пенза, Сызр. Вяз. ж. д. (6 час. 10 мин. вечера), ст. Титово, с. Титово. Н.-Ломовскаго уѣзда (ночлегъ).

16—суббота:—Мокрый Мичкасъ, Студенка.

17—воскресеніе:—Студенка (освященіе храма, литургія), Иванов. Вирга.

18—понедѣльникъ, 19—вторникъ:—Вирга (осмотръ мѣстности, предназначенной для открытія женской общины).

20—среда, 21—четвергъ:—Н.-Ломовъ, Н.-Ломовскій мужской и женскій монастыри (литургія 20-го).

22—пятница:—Усть-Каремша, Каремша, Колоярь, Наровчатскаго уѣзда.

23—суббота:—Тезиково, Скановъ монастырь (всенощное бдѣніе).

24—воскресеніе:—Наровчатъ (литургія).

25—понедѣльникъ:—Чрезъ Шадрино, Дракипо и Челмодѣевскій Майданъ въ Инсаръ.

26—вторникъ, 27—среда:—Инсаръ (литургія 27-го).

28—четвергъ:—Нижн.-Вязера, Верхисы, Украинцево (всенощное бдѣніе; ночлегъ).

29—пятница:—Безстужево (литургія), Знаменскій женскій монастырь (всенощное бдѣніе; ночлегъ).

30—суббота:—Знаменскій женскій монастырь (литургія) и къ вечеру въ Пайгармскій монастырь (всенощное бдѣніе; ночлегъ).

31—воскресеніе:—Пайгармскій женскій монастырь (литургія).

Сентябрь. 1—понедѣльникъ, 2—вторникъ:—Саранскъ (литургія 2-го).

3—среда:—Саранскій мужской монастырь (ночлегъ).

4—четвергъ:—Изъ Саранска черезъ Рузаевку въ Проказну, затѣмъ въ Пензу—по желѣзной дорогѣ.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 19 іюня 1908 г. (См. № 14—1908 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Леплейкѣ—съ 12 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Кавендрѣ—съ 27 іюня 1908 г. (См. № 14—1908 г.).

Діаконскія.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.)

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Покровскомъ (Пятницкомъ)—съ 26 іюня 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 22 марта 1908 г. (См. № 9—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: При Соборной церкви гор. Краснослободска—съ 25 апрѣля 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Крюковкѣ—съ 1 іюня 1908 г. (См. № 13—1908 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Покровской Арчадѣ—съ 2 іюля 1908 г. Причтъ трехчленный, 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода 900 р., прихожанъ 3821 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Сипягинѣ—съ 1 іюля 1908 г. Причтъ трехчленный, земли 35 дес., домъ общественный, жалованья діакону 150 р., братскаго дохода 450 р., прихожанъ 2035 д. об. пола.

Псаломщическія.

Инсарскаго уѣзда: Въ с. Безстужевѣ—съ 28 мая 1908 г. (См. № 13—1908 г.),

Въ с. Усклянѣ—съ 1 іюля 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 р., братскаго дохода 435 р., прихожанъ 1456 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: Въ с. Поимѣ при единовѣрческой церкви—съ 7 сентября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Андреевкѣ—съ ноября 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Въ с. Бѣлозеркѣ—съ 12 февраля 1908 г. (См. № 6—1908 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Симбуховѣ—съ 16 мая 1908 г. (См. № 13—1908 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: Въ с. Кульмановкѣ—съ 14 марта 1908 г. (См. № 7-8—1908 г.).

Въ с. Гороховщинѣ—съ 11 марта 1908 г. (См. № 7-8—1908 г.).

Въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви—съ 8 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. Языковѣ—съ 17 февраля 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Дворянскомъ Умысѣ—съ 13 іюня 1908 г. (См. № 13—1908 г.).

Въ с. Чуфаровѣ—съ 18 іюня 1908 г. (См. № 13—1908 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Украинскомъ—съ 8 декабря 1907 г. (См. № 6—1908 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Зубовѣ—съ 15 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. Шадринѣ—съ 17 іюня 1908 (См. № 13—1908 г.).

Въ с. Низъ-Большомъ Каурцѣ—съ 19 іюня 1908 года. (См. № 14—1908 г.).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Нечаевкѣ—съ 1 іюля 1908 г. Причтъ двухчленный, земли 39 дес., домъ общественный, жалованья псаломщику 100 руб., прихожанъ 1537 д. об. пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 11 день января сего 1908 года, имѣетъ быть произведенъ **выпускъ 4% билетовъ Государственнаго Казначейства** на номинальную сумму **163.000.000** руб. взамѣнъ подлежащихъ погашенію въ текущемъ году билетовъ 412—419 разрядовъ на равную номинальную сумму.

Означенные билеты выпускаются на **4-лѣтній срокъ**, въ листахъ **100 руб. и 50 руб. достоинства**, и приносятъ **4% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога**; %%-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе %%-въ по билетамъ начинается съ 1 августа 1908 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 Февраля 1909 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ

начисляются до дня платежа; на этомъ же основанiи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденiямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сiи послѣднiя по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденiяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженiе 10 лѣтъ послѣ истеченiя четырехлѣтiя, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженiе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значенiе съ наличными деньгами и могущiе быть реализованными во всякое время учрежденiями Банка и Казначействами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 4% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога.

Продажа и покупка означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

4% билеты продаются и покупаются указанными учрежденiями **по нарицательной цѣнѣ**, съ присоединенiемъ **лишь %%-въ, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ** для покупателей.

Управляющiй *С. Тимашевъ.*

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

1 Августа 1908 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовный параличъ общества.

При болѣе глубокомъ взглядѣ на современную общественную жизнь нашей православной Руси нельзя не видѣть того, что она въ значительной степени измѣняется, извращается и теряетъ тотъ идеально-нравственный фундаментъ или христіанскія основы, которыя сообщали ей до начала 20-го столѣтія здоровое направленіе, цѣльность и полноту взглядовъ на окружающее, высоту міросозерцанія и достойныя христіанина стремленія.

Правда, и въ недавно-прошлой жизни было много недостатковъ всякаго рода,-далека она была отъ идеала христіанства,—но все-же въ ней хранилось хотя бы и въ зародышѣ, зерно той истины, того добра и правды, которыя обѣщали въ будущемъ украсить жизнь и поставить ее на

тотъ путь, который ведетъ къ Богу и на которомъ душа христіанина могла получить высокое нравственное удовлетвореніе, нравственную бодрость, подъемъ и энергію силъ духа. Она была хотя и болѣе замкнутою въ себѣ, чѣмъ теперь, сознавая себя грѣховною, была страдающею, но все-же она постоянно прислушивалась къ голосу совѣсти и голосу Божію и не теряла изъ виду мерцавшую въ темной дали звѣзду идеала. Теперь не то. Жизнь идетъ куда-то бокомъ, въ сторону отъ звѣзды идеала, и, кажется, не далеко то время, когда она очутится надъ пропастью, изъ которой трудно выбраться ей, потерявшей свои силы въ безплодной борьбѣ за матеріальный идеалъ земного благополучія и счастья.

Современная общественная жизнь пребываетъ въ состояніи духовнаго паралича; она не задумывается ни надъ чѣмъ, становится слѣпою, тупою, обнаглѣвшею и безпросвѣтно темною. Широкіе круги общества, массы народныя живутъ безъ высокаго христіанскаго идеала, живутъ настоящей минутой, хватаются за то, что не можетъ доставить нормальной радости жизни, гонятся скорѣе за тѣмъ, что есть ни больше ни меньше, какъ грубое наслажденіе, животная низменная страсть, унижающія человѣка христіанина и возбуждающія къ нему искреннее сожалѣніе.

Вслѣдствіе этого извратились до неузнаваемости современные общественные нравы, вкусы, привычки, забываются лучшія понятія и чувства, исчезаютъ изъ сердца святыя побужденія, умолкаютъ тѣ струны въ душѣ человѣка, которыя говорятъ ему о его высокомъ назначеніи, о высокихъ задачахъ и цѣляхъ бытія, и человѣкъ становится простою зоологическою разновидностію. Приглядитесь къ современной жизни деревни и вы найдете въ ней, развѣ за небольшимъ исключеніемъ, полное отсутствіе тѣхъ дорогихъ

и священныхъ основъ, которыя однѣ сообщаютъ семейной и общественной жизни моральную крѣпость, устойчивость, нравственную уравновѣшенность и лучшее направленіе. Исчезаетъ любовь и повиновеніе къ родителямъ и старшимъ вообще, теряется цѣнное уваженіе ко всему церковному и къ священнымъ завѣтамъ сѣдой старины, понижается высокій взглядъ на авторитетъ Церкви христіанской, меркнетъ священный страхъ и богобоязненность и на мѣсто всего этого вырисовывается и выростаетъ что-то тупое, дикое, мрачно-злобное, тоскливое, словомъ то, что на обыкновенномъ языкѣ называется хулиганствомъ. Всякаго рода пороки, свидѣтельствующіе о нравственной разнузданности, развращеніи и расшатанности деревни, о потрѣ ею, особенно въ лицѣ молодежи, лучшихъ понятій о чести, долгѣ и совѣсти, въ небывалыхъ размѣрахъ царятъ въ деревнѣ. Видно, что и крестьянство какъ бы лихорадочно стремится использовать мгновеніе, не думая о будущемъ, о завтрашнемъ днѣ. День да ночь-сутки прочь; эта формула стала чуть-ли не единственнымъ принципомъ жизни. Не даромъ и лучшіе, благоразумные крестьяне съ ужасомъ говорятъ, что теперь деревня неузнаваема: въ особенности молодежь далеко не похожа по своему нравственному облику на молодежь прежняго времени. Ничѣмъ и никѣмъ не стѣсняясь, никого и ничего не боясь и не стыдясь, творитъ она все, что ей подсказываетъ животный порывъ и низменный животный инстинктъ. Пьянство и дикій разгулъ никогда еще не доходили до такихъ размѣровъ, какъ въ настоящее время. Рядомъ съ этимъ и въ зависимости отъ пьянства растетъ злобная, мрачная потѣха. То изобьютъ кого либо до полусмерти, то изувѣчатъ, то совсѣмъ на тотъ свѣтъ отправятъ; и все это дѣлается ради какого то увлекающаго многихъ дикаго геройства. Пырнуть ножемъ своего товарища изъ-за пустяка,

обокрасть амбаръ, поджечь усадьбу, влѣзть въ чужой садъ и огородъ, пропить потовые родительскіе заработки, созорничать гдѣ-либо, такъ, здорово живешь,—такія выходки считаются ни во что, и даже ими восхищаются, за нихъ прославляютъ героевъ, имъ находятся подражатели. Словомъ, духъ разрушенія, духъ мрачной злобы, духъ самоуничтоженія вѣетъ надъ нашей землей, и человѣкъ мечется въ тоскѣ и отчаяніи. Но мы это сказали о темной деревнѣ, которая въ послѣдніе годы освободительнаго движенія совсѣмъ потеряла себя и вышла изъ той болѣе или менѣе устойчивой жизненной колеи, по которой шла до революціонныхъ событій послѣднихъ лѣтъ.

Что сказать о городѣ, который по идеѣ долженъ представлять изъ себя центръ умственной и нравственной жизни, гдѣ должны процвѣтать и наука, и искусство, гдѣ должны проявляться лучшія человѣческія силы, способныя по своимъ высокимъ запросамъ духа, по своимъ идеальнымъ стремленіямъ нести темной деревнѣ свѣтъ, добро и правду, руководить ею, направлять ее къ высокому идеалу Христа, и который поэтому долженъ быть въ лучшемъ положеніи? И въ городахъ не лучше, чѣмъ въ деревнѣ; и тамъ люди потеряли изъ виду идеалъ высокой христіанской жизни и живутъ мгновеніемъ, стараясь забыться въ чувственныхъ животныхъ удовольствіяхъ. Черное крыло духовной смерти, духовной темноты заслонило и отъ нихъ свѣтъ Солнца Правды, потеряна христіанская вѣра въ возможность истиннаго счастія, не ищутъ и тамъ здоровой жизненной радости, а радости тѣлесной, животной. Кутежи, пьянство, грубыя чувственныя наслажденія все усиливаются и усиливаются.

Что-то тянетъ людей забыться въ чувственности, въ той или иной формѣ опьяненія, вслѣдствіе донельзя взвин-

ченной нервной системы, и какая-то всепожирающая, мертвая тоска сосетъ общественное сердце. Словомъ, духовная болѣзнь города заставляетъ людей искать самозабвенія въ радостяхъ тѣла и въ грубой чувственности и въ концѣ-концовъ въ самоубійствѣ, которое все болѣе и болѣе учащается. За то съ ужасомъ глядятъ на эту картину духовнаго разложенія городовъ люди благоразумные и хотятъ они крикнуть, чтобы своимъ крикомъ остановить мятущуюся въ суетѣ жизнь, но голосъ ихъ заглушается неистовымъ крикомъ разнузданнаго общественнаго звѣря. За какимъ идеаломъ гонится такъ называемая интеллигенція, что ее воодушевляетъ, духовно связываетъ внутри себя и съ народомъ, и каковъ результатъ ея лихорадочной работы на пользу угнетенныхъ въ жизни? Чтобы яснѣе понять психику новаго поколѣнія современной интеллигенціи, ея завѣтныя стремленія, внутреннія побужденія къ дѣятельности и ея идеалъ, необходимо опредѣлить самое понятіе объ интеллигенціи. Подъ именемъ интеллигенціи, какъ говорится въ брошюрѣ „Интеллигенція и народъ", разумѣется тотъ классъ людей (опредѣленіе, съ которымъ мы однако не согласны), который беретъ на себя задачу пробуждать народное самосознаніе и правосознаніе, который указываетъ меньшему собрату на его угнетенное бѣдственное положеніе, обусловливаемое деспотическимъ-политическимъ и гражданскимъ строемъ жизни, указываетъ и выясняетъ, кто его исконные враги (разумѣется, власти и попы), и какъ, какими средствами бороться съ этими врагами, чтобы достигнуть земного счастія и благополучія или идеала социалъ-демократіи: братства, равенства и свободы. Собразно съ этимъ, интеллигентомъ называется всякій человѣкъ, будь онъ простой крестьянинъ, рабочій, или иной кто, лишь-бы онъ созналъ свои гражданскія и политическія права и ничто же су-

мняся пропагандировалъ идею классовой борьбы за свои права и выступалъ на активную защиту таковой идеи.

Всѣ остальные люди, какіе-бы труды они ни несли на пользу общую, какъ-бы сильно ни горѣлъ въ нихъ священный огонь любви къ собрату, и какъ бы они ни трудились надъ созиданіемъ Царства Божія, почитаются за ничто, имъ и ихъ трудамъ не придается вѣры, ихъ третируютъ.

Ясно отсюда, что идеаломъ современной интеллигенціи является идеалъ политическій, переустройство гражданской и политической жизни на началахъ соціально-экономическаго братства, равенства и свободы. Притомъ средства, какія употребляетъ наша самая передовая интеллигенція, символизируются въ красномъ знамени. Средства эти самыя безчеловѣчныя, противныя элементарной нравственности и, конечно, духу христіанства, и именно борьба самая ожесточенная, основывающаяся на безжалостномъ и безчеловѣчномъ терроризмѣ. Для достиженія своихъ цѣлей, своего идеала наша интеллигенція группируется въ партіи,—съ незначительнымъ курсомъ влѣво или вправо,—связующимъ началомъ членовъ которыхъ служатъ строгая сплоченность, солидарность, партійная дисциплина, директива, а внѣшне регулирующимъ началомъ тактика партій.

Повидимому интеллигенція русская живетъ во всю ширь и мощь, работаетъ лихорадочно, увлекаетъ умы и сердца людскія, лагерь ея ширится и растетъ; казалось бы съ этой стороны, высокое нравственное удовлетвореніе должна испытывать интеллигенція, но въ дѣйствительности этого нѣтъ, она духовно мертва. Антихристіанскія чувства злобы къ партіямъ другого лагеря, безжалостное попраніе въ средѣ самихъ партій тѣхъ началъ и принциповъ, которыми они прикрываются, адская месть къ своему внутренему партійному врагу, отсюда мучительное недовольство, подо-

зрительность, вѣчная погоня за безжизненной, утопической мечтой—вотъ что наполняетъ душу нашей передовой интеллигенціи; и все это издаетъ трупный запахъ человѣческаго духа, и есть ранняя духовная смерть во имя утопіи. Обычное явленіе душевной сферы нашего интеллигентнаго общества—это то душевное одиночество, которое такъ тяготитъ всѣхъ, кто испытываетъ потребность въ истинно-дружескомъ сочувствіи, душевной пріятельской интимности. Дружба, любовь—эти высокія христіанскія чувства—считаются въ глазахъ нашей интеллигенціи чѣмъ-то уже старомоднымъ. При отсутствіи въ партіяхъ христіанскаго взаимообщенія, высокаго христіанскаго содружества, нельзя, конечно, искать въ нихъ и духовной сплоченности, обусловливаемой общностію высокихъ христіанскихъ интересовъ, христіанскаго воспитанія, идей, привязанностей, радостей и страданій. Скорѣе можно найти въ нихъ одно внѣшнее механическое товарищество и пріятельство, обусловливаемое одними партійными интересами, партійными безпочвенными вѣрованіями и партійною вербовкою. Интеллигенты вербуются во фракціи, партіи, союзы, въ цѣлыя движенія, и эта-то вербовка и есть симптомъ подавленія и даже убійства индивидуальныхъ духовныхъ свойствъ и качествъ человѣка. Тутъ-то и заключается та духовная пустота и одиночество, которыя, какъ ледяная глыба, давятъ на всю психику индивидуума и не даютъ ему жить живою жизнію, высшими интересами и внести чрезъ это и въ жизнь того или иного скопища одухотворяющій христіанскій элементъ. Одинъ молодой интеллигентъ въ послѣднемъ изъ сочиненій Боборыкина такъ опредѣляетъ свою жизнь въ партіи: „я, какъ членъ какой-нибудь фракціи, чувствую себя только единицей извѣстнаго отряда, гайкой или винтомъ той или иной общественно-политической ма-

шины, но моему „я“ негдѣ распуститься. Напротивъ.. оно безпрестанно должно съеживаться. Во всемъ партійная дисциплина! Сколько разъ приходилось и еще придется испытывать на себѣ гнетъ этой партійной дисциплины. Когда вы вздумаете по тому или иному вопросу выразить ваши симпатіи, завѣтныя думы и чувства, подаете вашъ голосъ, но большинство не за васъ, то вы обязаны (когда дѣло дойдетъ до „директива“ и тактики нашей фракціи) подчиняться большинству. Вы рядовой, а на верху стоятъ командиры, т. е. лидеры, вожаки“. Гдѣ-же тутъ свобода, какъ самоопредѣляющееся начало? гдѣ братское уваженіе къ мнѣнію и чувствамъ собрата? Да даже и въ случаѣ согласія большинства съ мнѣніемъ одного, развѣ не является послѣдній одинокимъ со своей психикой, со своими задушевными желаніями, мечтами, привязанностями, со своимъ, можетъ быть, и цѣльнымъ, и симпатичнымъ, и высокимъ міровоззрѣніемъ, и не похожъ-ли онъ на предметъ, носящій извѣстную кличку, или простую пѣшку на партійной шахматной доскѣ?? И такая партійная, подавляющая и парализующая духовное „я“, отчужденность все растетъ и будетъ расти, потому что личность здѣсь не дорога и не цѣнна, а дорогъ и цѣненъ лишь голосъ человѣка для подсчета. Если и цѣнятся качества человѣка—его умъ, талантъ, темпераментъ,—то какъ условія и средства для достиженія не высокихъ цѣлей, а узкихъ, эфемерныхъ, партійныхъ цѣлей. Кромѣ того необходимо добавить, что главнымъ мотивомъ и основою всѣхъ стремленій радикальныхъ партій (умѣренно либеральныхъ, соціалистическихъ и народно-революціонныхъ), ихъ даже и политическаго мученичества, является самый грубый эгоизмъ, себялюбивые замыслы, карьера и проч. Душа человѣка и ея даже инстинктивное тяготѣніе къ Верховному Существу забывают-

ся, да имъ и не придается вѣры и значенія, и въ этомъ лежитъ начало ихъ будущаго разложенія, разрушенія и окончательнаго паденія или самоубійства.

Что-же касается литературы отечественной за послѣднее время, то и здѣсь мы найдемъ очень мало отраднаго, жизненнаго, воодушевляющаго на дѣло общественной работы и пробуждающаго высокія чувства элемента. Порнографическая литература, не смотря на свой деморализующій характеръ, расплодилась въ довольно значительныхъ размѣрахъ. Ею увлекаются не только подонки общества и уличная дѣтвора (особенно въ городахъ), но и учащаяся молодежь и даже довольно зрѣлые люди. Она проникла не только въ уличную бульварную среду, трактиры, рестораны, билліардныя, но даже, къ крайнему прискорбію, и въ стѣны учебныхъ заведеній свѣтскихъ и духовныхъ. И вездѣ она поселяетъ развратъ, растлѣвая своимъ ядомъ умъ и сердце молодежи, вытравляя изъ ихъ души здоровыя нравственныя понятія и чувства и толкая ихъ на скользкій и пагубный путь порока, граничащаго съ окончательною потерею священныхъ чувствъ стыдливости, цѣломудренности и половой честности. Чѣмъ-же вызывается такое предложеніе? Несомнѣнно—равнозначущимъ спросомъ съ рынка суеты. Предложеніе равно спросу и обратно; по публикѣ и товаръ. Опасность велика отъ распространенія подобнаго рода литературы, и какъ устранить эту опасность—надъ этимъ вопросомъ пока еще мало задумываются общественные круги, если не считать единичные выступы на борьбу съ этимъ зломъ родительскихъ кружковъ и комитетовъ. Наше-же духовенство пока не предпринимаетъ ничего въ этомъ родѣ, хотя въ одиночку и скорбитъ, и печалится, и глубоко тужитъ за судьбу своихъ дѣтей, подверженныхъ вліянію этой развращающей литературы. Касаясь далѣе

литературы, отображающей жизненную дѣйствительность, духовные запросы и идеалы общества, его симпатіи и завѣтныя стремленія, мы наталкиваемся и въ ней на нѣчто уродливое, вредное и зловѣще-смертоносное въ нравственномъ отношеніи.

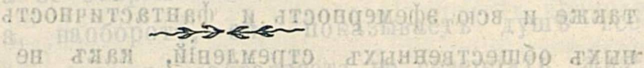
Литература новаго направленія отказалась быть въ роли учителя, отказалась отъ завѣтовъ старой школы-совершенствовать жизнь и вести ее впередъ. И это новое теченіе вызвано оскудѣніемъ талантовъ писателей, пишущихъ кровью сердца и любящихъ Христову правду. Новая литература не открываетъ святыхъ тайниковъ жизни человѣческой, а, наоборотъ, она показываетъ душѣ все дурное и злое въ жизни, заставляетъ ее созерцать жизненную грязь, которая отражается въ душахъ писателей, и вслѣдствіе-то этого жизнь, изображаемая въ новой литературѣ, входитъ въ душу читателей и ложится въ ней, какъ ржавчина, отравляя ее и заставляя напрасно мучиться и страдать.

Такъ, у однихъ писателей (Юшкевичъ, Вершининъ, Андреевъ, Вересаевъ) герои являются носителями внѣрелигіозныхъ, внѣхристіанскихъ общественныхъ стремленій, въ основѣ которыхъ лежитъ новѣйшее ученіе экономическаго матеріализма, готоваго замѣнить собою христіанство и основанную на немъ жизнь и работу—закономъ борьбы за существованіе и создать изъ людей не самоотверженныхъ общественныхъ работниковъ, воодушевленныхъ любовію Христа къ ближнему, а высшую породу хищниковъ, готовыхъ путемъ уничтоженія слабыхъ дать торжество грубой силѣ, кулаку и вообще хищничеству. Герои нов й литературы только на словахъ общественные дѣятели, только на словахъ они любятъ людей, а на дѣлѣ ихъ презираютъ, а потому въ сферѣ общественной работы, гдѣ приходится сталкиваться

ихъ героямъ съ живыми людьми, они скоро разочаровываются въ людяхъ, начинаютъ мучиться, страдать и наконецъ кончаютъ жизнь самоубійствомъ (Вересаевъ—Варвара Вас.) Такой конецъ жизни непонятенъ будетъ намъ, если мы обратимъ вниманіе на то обстоятельство, что въ основѣ ихъ личной и общественной совѣсти нѣтъ живой конкретной любви человѣка къ человѣку, вытекающей изъ живой вѣры во Христа и Голгоѳскую жертву, вслѣдствіе чего жизненная правда открываетъ всю несостоятельность несоотвѣтствія или разлада ихъ личной совѣсти съ общественной, а также и всю эфемерность и фантастичность ихъ идеальныхъ общественныхъ стремленій, какъ не имѣющихъ въ основѣ христіанскихъ идей объ искупленіи, безсмертіи и самаго образа Христа.

Что касается писателей-проповѣдниковъ, къ какимъ причисляются Чеховъ, Горькій, Андреевъ и Короленко, то и въ ихъ сочиненіяхъ (за исключеніемъ Короленко) мы не найдемъ живой проповѣди, призыва къ истинно христіанской работѣ, живой бодрящей вѣры въ возможность усовершенствовать жизнь и направить ее по тому пути, который ведетъ человѣка къ Богу, ко спасенію. Писатели эти изображаютъ только пошлость, духоту и грязь жизни, въ которой нѣтъ никакой радости и которая есть не что иное, какъ грязная яма, («На днѣ»—Горькаго), въ которой копошатся люди въ полной безпомощности и безнадежности. Какъ выйти изъ этой ямы на свѣтъ Божій, какъ идти къ истинѣ, правдѣ и добру, словомъ—къ жизни по Христу, писатели эти не говорятъ, за исключеніемъ Короленко, который вѣритъ въ возможность счастія на землѣ (Государевы ямщики), въ возможность осуществленія правды въ жизни и залогъ этого видитъ въ личной совѣсти, жаждущей молитвы и оправданія. Вообще же нужно сказать, что

всѣ писатели новаго направленія ненадежны для устройства жизни; они не предлагаютъ читателямъ рѣшенія тѣхъ или иныхъ жизненныхъ вопросовъ, не учатъ ихъ истиннымъ путямъ, не возбуждаютъ добрыхъ христіанскихъ стремленій и поэтому не удовлетворяютъ читателей. Скорѣе они оставляютъ горкій осадокъ въ душѣ читателей, острое недовольство жизнію, неудовлетворенность, пустоту, въ особенности у читателей, склонныхъ жить паразитами и не имѣющихъ высокаго идеально-христіанскаго міровоззрѣнія; а самое направленіе въ литературѣ лживо, страшно, пусто и ничтожно.



Историко-статистическое описаніе с. Коповки, Керенскаго уѣзда, Пензенской епархіи [1]).

Достопримѣчательности прихода. Въ храмѣ с. Коповки никакихъ достопримѣчательностей нѣтъ, кромѣ вышеупомянутыхъ остатковъ отъ первой сгорѣвшей церкви, которые если и можно считать достопримѣчательными, то только по древности. Въ церковномъ архивѣ никакихъ древнихъ рукописей также не имѣется, кромѣ менеевыхъ книгъ, составленныхъ въ 1783 году.

Часовня одна—на мѣстѣ сгорѣвшаго храма.

Изъ кургановъ извѣстны: „Яичный бугоръ", называемый такъ потому что формою походитъ на яйцо,—и „Глухая поляна", на которой по преданію жили разбойники избравшіе это мѣсто потому, что съ него видна была проѣзжая дорога; тамъ былъ обложенный кирпичемъ большой дворъ. Существуетъ преданіе, что тамъ зарыты клады (награбленные), на каковыхъ мѣстахъ будто и до сихъ поръ

[1]) Окончаніе. См. № 13.

по ночамъ горятъ свѣчи. Въ оврагѣ, называемомъ Балабинымъ, находили остатки отъ обитанія разбойниковъ—желѣзныя кольца и др. предметы житейскаго обихода. Недалеко отъ села находится валъ, который тянется отъ г. Керенска до г. Ломова и далѣе до Пензы; на немъ, говорятъ, были сторожевые посты.

Современное состояніе прихода. Священники получаютъ казеннаго жалованья по 141 р. 12 к., діаконъ 52 р. 92 к., псаломщики по 35 р. 28 к. Хлѣбныхъ сборовъ никакихъ нѣтъ. Капиталъ причта—200 р. Записей дохода причта за прежніе годы не сохранилось; за послѣдніе годы средняя сумма дохода была на оба штата отъ 1000 до 1200 руб. Установившаяся плата за требы крайне разнообразна: за крещеніе младенца—отъ 20 до 30 к.; за бракъ—отъ 4 до 7 р.; за молебенъ на дому 10—20 к.; въ храмѣ 2—3 к.; за заказную обѣдню 40—60 к.; за сорокоустъ 20—22 р.; за погребеніе отъ 30 к. до 3 р. и. т. д.

Земли при сей церкви, пахотной и сѣнокосной, 65 дес.; усадебной 2 дес. Изъ первой 24 дес. неудобны, потому что большинство заливается отъ близъ находящейся мельницы водою и занесено иломъ и пескомъ, часть примыкаетъ очень близко къ селенію и опустошается потравой; но и остальная земля мало плодородна, почему арендная плата за нее очень низка—отъ 5 до 8 р., тогда какъ обычная арендная плата за крестьянскую и помѣщичью землю—отъ 10 до 15 р. за десятину. Земля большею частію отдается „изъ—полу“. Дома причта: у старшаго священника церковный, у младшаго общественный, у діакона и одного псаломщика собственные, другой псаломщикъ живетъ на квартирѣ.

Съ 1882 года при церкви с. Коповки открыто церковно-приходское попечительство. Главную и почти исключительную дѣятельность попечительство проявило во время построенія новаго каменнаго храма.

Но кромѣ этого попечительство перестроило и отремонтировало домъ для старшаго священника, что стоило около 800 р., и выстроило вновь домъ съ надворными постройками для младшаго священника; стоимость болѣе 1000 р. Школа при церкви открыта была въ 1843 г., и первымъ наставникомъ въ ней былъ опредѣленъ учредитель ея свящ. М. Львовъ. Въ 1866 г. вмѣсто церковной школы, вслѣдствіе циркулярнаго предписанія Пензенской палаты государственныхъ имуществъ отъ 16 апрѣля 1865 года, открыто форменное училище съ положеніемъ отъ крестьянъ жалованья. Въ 1867 г. вмѣсто свящ. Львова наставникомъ опредѣленъ прот. Іоаннъ Успенскій. Въ 1876 г. это училище переименовано въ земское. Первымъ учителемъ земскаго училища былъ, кажется, Керенскій; за нимъ учительница Яхонтова; съ 1890 г. опредѣленъ кончившій курсъ въ Пенз. учит. семинаріи Димитрій Ириковъ. Въ 1897 г. при училищѣ открыто второе учительское мѣсто; учительницами были: Ольга Волженская, Ольга Тутолмина и Анна Филипнова. Количество учащихся въ настоящее время простирается до 100 челов.

Число грамотныхъ мужчинъ точно опредѣлить очень трудно, а женщинъ грамотныхъ очень мало; объясняется это тѣмъ, что у крестьянъ существуетъ предразсудокъ, будто всякая дѣвочка, обучающаяся грамотѣ, должна быть келейницей и не выходить замужъ; почему замужнихъ грамотныхъ женщинъ почти нѣтъ. Грамотные читаютъ книги изъ библіотекъ—церковной и губернскаго земства, открытой при земскомъ училищѣ въ 1900 году. Спросъ бываетъ на книги преимущественно религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Такъ какъ въ школьной библіотекѣ книгъ очень много, а крестьяне весьма бѣдны, то собственныхъ книгъ, пріобрѣтенныхъ покупкою, у нихъ

почти нѣтъ. Книжныхъ знаній о садоводствѣ, огородничествѣ, пчеловодствѣ и земледѣліи крестьяне не имѣютъ. Представленіе объ условіяхъ и порядкахъ общественной и государственной жизни, о событіяхъ русской исторіи и т. п. имѣютъ очень смутное.

Прихожанъ въ 1907 году значится: мужскаго пола 2237, женск. 2284; всѣ—русскіе, православные; сектантскими идеями пока совсѣмъ не заражены. Съ христіанской религіей прихожане недостаточно знакомы: мало понимая духъ ея, увлекаются обрядностію, внѣшностію въ религіи. Причина этого заключается въ ихъ недостаточномъ умственномъ развитіи и въ медленномъ распространеніи среди нихъ грамотности. Большинство пріобрѣтаетъ религіозныя познанія отъ родителей и отъ пастырей въ храмѣ. Здѣсь для религіозно нравственнаго просвѣщенія прихожанъ каждый праздникъ и воскресный день говорятъ поученія, вполнѣ принаровленныя къ пониманію прихожанъ; истово внятно и благоговѣйно совершается богослуженіе даже въ малые праздники, что пріучило прихожанъ посѣщать храмъ Божій въ большомъ количествѣ, особенно въ зимнее и осеннее время: ходятъ мужчины и женщины, старые и молодые, держатъ себя въ храмѣ очень прилично, часто крестятся, но крестное знаменіе не всѣ изображаютъ на себѣ правильно. Какъ только вынесутъ аналой для произношенія поученія, весь народъ подвигается возможно ближе къ нему и внимательно выслушиваетъ поученіе. Для хожденія въ храмъ одѣваются въ самую лучшую одежду. Большинство знаетъ слѣдующія молитвы: „Царю Небесный; Отче Нашъ; Богородице, Дѣво радуйся, Боже, очисти мя грѣшнаго; Достойно есть, и молитву предъ св. причастіемъ, а также Сумволъ вѣры.

Изъ святыхъ иконъ храмовыхъ особенно почитается

икона Божіей Матери—Скоропослушница, выписанная съ Аѳона, а также выписанныя изъ Понетаевскаго монастыря —икона Знаменія Пресв. Богородицы и икона „Всѣхъ скорбящихъ радость. Изъ святыхъ особенно почитаются: Флоръ и Лавръ, Пантелеимонъ, Власій, Св. Николай Чудотворецъ, Зосима и Савватій, Антоній и др. Въ домахъ прихожанъ чаще всего встрѣчаются иконы двунадесятыхъ праздниковъ (преимущественно Крещенія Господня), Божіей Матери и вышеупомянутыхъ святыхъ, при чемъ въ постоянномъ употребленіи бываетъ одна—двѣ иконы, а прочія хранятся въ укромномъ мѣстѣ и вѣшаются только предъ праздникомъ. Обычай этотъ установился въ силу того, что въ прежнее время всѣ крестьянскія избы были курныя, да и нынѣ особенной чистоты въ ихъ домахъ не замѣчается. Почитаніе иконъ въ храмѣ выражается въ ставленіи предъ ними множества свѣчъ, по преимуществу въ 1 коп., желтыхъ.

На богомолье прихожане ходятъ въ Кіевъ, Черниговъ, Саровъ, Дивѣевъ, Понетаевку, Скановъ монастырь; ходятъ во всякое время, но преимущественно великимъ постомъ.

Посты соблюдаются всѣ и всѣми, за исключеніемъ больныхъ и уходящихъ на заработки; послѣдніе начали по необходимости нарушать постъ (общая пища готовится скромная), впослѣдствіи же привыкаютъ легко относиться къ нарушенію постовъ. Старухи почти всѣ понедѣльничаютъ.

Праздники, установленные Церковью, празднуются прихожанами, но не всѣ одинаково; особенно празднуются: св. Пасха, Крещеніе Господне, Рождество Христово; затѣмъ— Троицынъ день, Благовѣщеніе Пр. Богородицы и день св. Николая Чудотворца; остальные праздники почитаются менѣе воскресныхъ дней; празднованіе заключается въ хожденіи въ храмъ Божій, въ улучшеніи пищи, въ освобожде-

ніи отъ работъ, а на Пасху, Рождество Христово, а также въ престольный праздникъ—и въ довольно сильномъ разгулѣ.

Изъ храмовыхъ праздниковъ празднуется только одинъ —Богоявленіе Господне; празднованіе его состоитъ въ томъ, что каждый домохозяинъ считаетъ священною обязанностію отслужить въ своемъ домѣ молебенъ празднику, почему хожденіе съ молебнами начинается причтомъ за нѣсколько дней до праздника. Кромѣ этого причтъ ходитъ съ молебнами по домамъ прихожанъ предъ праздникомъ въ честь Казанской Иконы Божіей Матери и 1 августа (служатъ у желающихъ водосвятные молебны). Послѣдній обычай ввелся, вѣроятно, отъ того, что прежде многіе изъ Коповцевъ занимались пчеловодствомъ и въ этотъ день служили благодарственный молебенъ за удачу въ пчеловодствѣ и угощали причтъ медомъ; нынѣ пчеловодство, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій, почти совсѣмъ прекратилось, остался только обычай служить молебны, причемъ освящаются сѣмена ржи.

Особенныхъ праздниковъ, не установленныхъ церковью, нѣтъ, кромѣ праздника въ честь иконы Божіей Матери Скоропослушницы (9 ноября) и иконы Знаменія Пр. Богородицы—27 ноября; эти праздники установлены со времени пріобрѣтенія вышеупомянутыхъ иконъ Б. Матери. Прихожане наши, какъ и вездѣ, считаютъ, что нѣкоторые праздники и святые имѣютъ отношеніе къ землѣ, къ урожаю, къ здоровью скота и людей (напр. названіе праздника „Введеніе“ объясняютъ тѣмъ, что зима вводится (вступаетъ) въ свои права; „Срѣтеніе“ объясняютъ тѣмъ, что зима съ весною встрѣчается и т. п.).

Къ духовенству, особенно къ своимъ пастырямъ прихожане относятся съ должнымъ уваженіемъ и почтеніемъ.

Въ настоящее время крестьяне почти всѣ передѣлились на очень мелкія семьи, причиною чего были—произволъ старшихъ членовъ семьи и неуважительное отношеніе младшихъ къ старшимъ. Обычаи наслѣдства: такъ же, какъ и вездѣ у крестьянъ, наслѣдуютъ одни сыновья. Въ силу духовнаго завѣщанія вѣрятъ и никогда не протестуютъ противъ него.

Главное занятіе прихожанъ—хлѣбопашество и скотоводство; воздѣлываются слѣдующіе хлѣба: рожь (только озимая), овесъ, чечевица, просо, греча, картофель, конопель, ленъ и т. п. Пчеловодовъ нынѣ очень мало. Всѣ эти занятія не обезпечиваютъ всего населенія, почему очень много народа уходитъ въ отхожіе промыслы къ сосѣднимъ помѣщикамъ; уходятъ обычно вначалѣ великаго поста, почему говѣющихъ всегда бываетъ очень много на первой недѣлѣ великаго поста (до 1800 чел.) и очень мало на слѣдующихъ недѣляхъ; возвращаются обычно около 14 ноября; за это время зарабатываютъ отъ 40—до 70 руб. на человѣка. Эти отхожіе промыслы оказываютъ очень вредное вліяніе на населеніе: пріучаютъ его къ распутству, пьянству, игрѣ въ орлянку, вкореняютъ въ населеніе легкое отношеніе къ постамъ, неуваженіе къ старшимъ, посягательство на чужую собственность и т. п.

Протоіерей *Н. Чукаловскій.*



Протоіерей Іаковъ Васильевичъ Русановъ.

(некрологъ)

18 іюня с. г. послѣ непродолжительной болѣзни на 74 году жизни скончался протоіерей с. Кочкурова І. В. Русановъ. Почившій былъ однимъ изъ старѣйшихъ представ-

вителей современнаго духовенства Пензенской епархіи и вмѣстѣ однимъ изъ выдѣлявшихся среди его своею личностью и дѣятельностью. О. Іаковъ былъ въ лучшемъ смыслѣ слова человѣкомъ старой школы, выпустившей въ жизнь не мало такихъ характеровъ, предъ которыми невольно останавливаешься со вниманіемъ—характеровъ необычайно сильныхъ, стойкихъ, цѣльныхъ и глубокихъ. Такимъ достойнымъ представителемъ ея былъ и о. Іаковъ. Просвященствовалъ онъ 50 съ лишнимъ лѣтъ и весь этотъ длинный періодъ времени прожилъ только въ двухъ приходахъ, причемъ опять таки только по горькой необходимости вышелъ изъ перваго, такъ какъ послѣ бывшаго въ немъ пожара не оставалось ни одного двора прихожанъ,ни даже храма, и самъ онъ лишился всего имущества. Черта, сказавшаяся въ этой его привязанности къ мѣсту службы, лишала его иногда, можетъ-быть, матеріальныхъ выгодъ (первый его приходъ—Мокшалеи—былъ не изъ выдающихся въ этомъ отношеніи), зато вознаграждала сторицею въ моральномъ смыслѣ. Связь, взаимное влеченіе, устанавливавшееся благодаря этому между имъ и пасомыми, чувствовались и выражались все время его жизни какъ въ Мокшалеяхъ, такъ и въ Кочкуровѣ съ той и другой стороны.

Не смотря на то, что съ момента вынужденнаго оставленія имъ перваго прихода истекло двадцать семь лѣтъ, почившій не забылъ его даже въ духовномъ завѣщаніи. И хотя онъ былъ строгъ и рѣзокъ на словахъ, прихожане относились къ нему и отзывались о немъ съ замѣчательнымъ уваженіемъ. Прослуживъ двадцать два года въ должности благочиннаго, онъ и здѣсь, среди духовенства одного изъ обширнѣйшихъ благочинническихъ округовъ, личными качествами своего характера стяжалъ себѣ то же отношеніе равныхъ по сану подчиненныхъ ему братій. Въ 1904 году

послѣдніе почтили его поднесеніемъ наперснаго съ украшеніями креста. Неудивительно, что эти качества его характера, при недюжинномъ умѣ, рано обратили на него вниманіе и епархіальнаго начальства. Какъ кончившій студентомъ курсъ семинаріи, онъ цѣлый рядъ лѣтъ, по назначенію послѣдняго, состоялъ въ катихизаторахъ (съ 1862—1882 гг.) и цензорахъ (съ 1868—1882 гг.) проповѣдей и удостоенъ былъ за это неоднократно архипастырскаго благословенія съ выдачею свидѣтельствъ. Съ 1870 года онъ назначается въ непосредственные помощники благочинному въ дѣлѣ производившагося тогда пересмотра приходскихъ штатовъ и новаго росписанія приходовъ, а съ 1873 года по 1882 годъ состоялъ членомъ благочинническаго совѣта вплоть до назначенія въ благочинные. Въ 1865,—74,—82, 89,—95,—96,—97, 1906 г.г. послѣдовательно онъ удостаивался наградъ и отличій отъ набедренника до ордена св. Владиміра 4 степени включительно.

Какъ законоучитель школы, почившій также получалъ благодарности и отъ своего духовнаго начальства (1864 г.), и отъ мѣстнаго уѣзднаго земства (1867 г. и 1869 г.) и, наконецъ, отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта (1898 г.) Въ пору наибольшаго подъема силъ, почившій не чуждъ былъ и литературной дѣятельности, напечатавъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рядъ очерковъ историческо-бытового характера о мордвѣ, среди которой протекла вся его жизнь и дѣятельность. Былъ онъ большимъ любителемъ родной исторіи и, на почвѣ этой любви, интересовался въ окружающей мѣстности всѣмъ, что могло имѣть какое-либо отношеніе къ прошлому родины. Въ 1883 году за рядъ предшествовавшихъ ему такихъ работъ съ описаніемъ мѣстныхъ кургановъ, валовъ, кладовъ и пр. онъ удостоенъ былъ благодарности Московскаго Археологиче-

скаго Общества. Съ 1889 года онъ состоялъ членомъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ 1895 года членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1898 г.—членомъ Миссіонерскаго Православнаго Общества, а въ 1906 г. состоялъ членомъ Уѣзднаго Благотворительнаго Комитета. Званіе члена этого послѣдняго для человѣка въ его годы соединялось уже съ обязанностями, далеко не легкими и очень хлопотливыми, по организаціи въ этомъ году какъ въ его собственномъ приходѣ, такъ и нѣсколькихъ окружныхъ, питательныхъ пунктовъ для голодающихъ и отчетностью по нимъ. Впрочемъ, это былъ не единственный случай исполненія имъ роли организатора общественной благотворительности въ годы народныхъ бѣдствій: ту же задачу онъ осуществлялъ еще въ памятномъ всѣмъ 1891—2 году, лишь по порученію своей высшей духовной власти, а не земства, какъ это было въ послѣднее время. Обстоятельное знакомство его со степенью нужды каждаго прихожанина, бывшее плодомъ продолжительнаго служенія въ приходѣ, и непререкаемый авторитетъ въ цѣлой окружности всегда сообщали этому дѣлу въ его рукахъ успѣхъ. У него съ большимъ лишь рискомъ сытый могъ бы надѣяться оттереть голоднаго и занять его мѣсто.

Наконецъ, вѣчнымъ памятникомъ по себѣ въ Кочкуровскомъ приходѣ покойный оставилъ великолѣпный, громадный каменный храмъ, равный которому не всегда можно найти даже въ городѣ. Прихожане много лѣтъ не соглашались на его убѣжденія приступить къ постройкѣ, боясь, что вся она ляжетъ на ихъ карманы и плечи, и вотъ теперь видятъ его возведеннымъ въ такомъ великолѣпіи и, дѣйствительно, безъ затратъ съ ихъ стороны, какъ онъ и увѣрялъ колебавшихся.

Но, соединяя въ себѣ такія недюжинныя качества пастыря, начальника и просто человѣка, покойный чуждъ былъ въ то же время и тѣни тщеславія. Онъ и тутъ былъ вѣренъ себѣ. Его почти никогда не видѣли учрежденія и лица въ качествѣ часто толкающагося у нихъ посѣтителя не только съ напоминаніями, просьбами и ходатайствами за себя, но и съ чисто служебными дѣлами; онъ являлся къ нимъ чрезвычайно рѣдко и въ исключительныхъ случаяхъ даже по должности благочиннаго. А въ то же время принципъ власти для него былъ все: изъ начальниковъ по старости и добровольно ставъ въ ряды опять подчиненнымъ, онъ, старѣйшій изъ всѣхъ въ округѣ, не исключая и новаго своего начальника, продолжалъ быть примѣромъ подчиненія и исполнительности.

Покойный всегда имѣлъ большую семью. Лишь только поступилъ онъ во священники, какъ долженъ былъ принять на свои руки и въ домъ троихъ стариковъ, а затѣмъ имѣлъ много своихъ дѣтей и еще сиротъ въ опекѣ. Много было у него хлопотъ съ воспитаніемъ ихъ всѣхъ, особенно послѣ преждевременной смерти жены его. Послѣдніе десять лѣтъ онъ жилъ почти въ одиночествѣ и даже въ послѣдній моментъ жизни не имѣлъ утѣшенія видѣть большинство изъ нихъ. Пріѣхали они къ бездыханному трупу, и то не всѣ. Одинъ изъ прибывшихъ сыновей почтилъ его надгробнымъ словомъ при отпѣваніи.

Въ погребеніи его участвовало 11 окружныхъ священниковъ и масса прихожанъ. Кромѣ вышеупомянутаго слова, произнесены были слова: священникомъ Н. Русановымъ о томъ, чего почившій, какъ пастырь, ждетъ теперь и желаетъ отъ своихъ духовныхъ чадъ; священникомъ П. Лебедевымъ охарактеризовавшимъ покойника, какъ человѣка и начальника, и Саранскимъ протоіереемъ М. Прелатовымъ,

охарактеризовавшимъ его всегда и во всемъ человѣкомъ принципіальной правды, рѣзкость выраженія которой иногда хотя способна была возбудить неудовольствіе лица, по адресу котораго она выражалась, тѣмъ не менѣе въ концѣ эта правдивость примиряла съ нимъ всякаго.



ПО ЕПАРХІИ.

Архіерейскія служенія въ іюнѣ мѣсяцѣ 1908 года. 30 мая, въ день рожденія приснопамятнаго преосвященнаго епископа Иннокентія, Его Преосвященство, Епископъ Митрофанъ совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, панихиду по епископѣ Иннокентіи и по новопреставленномъ архіепископѣ Никонѣ, экзархѣ Грузіи.—31 мая Архипастырь совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 1 іюня, въ праздникъ Пятидесятницы, совершалъ божественную литургію съ вечернею въ каѳедральномъ же соборѣ. На литургіи въ обычное время былъ возведенъ *въ санъ протоіерея* о. инспекторъ классовъ епарх. женск. училища *Н. И. Лентовскій.* Вмѣсто причастнаго стиха свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ съ церковной каѳедры празднику приличное слово. 2-го іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ и по окончаніи литургіи—молебенъ Пресвятой Троицѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмового праздника. На литургіи въ обычное время возложилъ *палицу* на протоіерея В. П. Маловскаго и *наперсный съ украшеніями крестъ* на игуменію монастыря Рахиль. Вмѣсто причастнаго стиха свящ. В. И. Тонитровъ прочиталъ соотвѣтствующее празднику слово. 4-го іюня Архипастырь въ 11 час. дня совершалъ въ каѳедр. соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ преосвящ. епископѣ Павлѣ, бывшемъ Пензенскомъ, а 5-го іюня совершалъ въ соборѣ заупокойную литургію и послѣ оной панихиду по новопреставленномъ епископѣ Павлѣ. 11-го

іюня, въ 9-й день кончины преосвящ. еп. Павла, Его Преосвященство совершалъ въ каѳедр. соборѣ заупокойную литургію и предъ литургіей панихиду по еп. Павлѣ. 15-го іюня Архипастырь совершалъ въ Каѳедр. соборѣ божественную литургію и по окончаніи оной—благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. Предъ литургіею было совершено *освященіе антиминсовъ*. На литургіи въ обычное время возведены *въ санъ протоіерея* свящ. с. Свищевки *І. А. Тепловъ*, свящ. Богоявленской церкви г. Керенска *І. Г. Бурдасовъ* и свящ. с. Вышелей, Городищ. у., *Петръ Орловъ*. Вмѣсто причастнаго стиха свящ. А. А. Архангельскій произнесъ слово. Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ каѳедр. соборѣ торжественную вечерню и по окончаніи оной читалъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему. По прочтеніи акаѳиста ключарь собора произнесъ бесѣду „О Божіемъ благословеніи, какое великое значеніе и силу оно имѣетъ въ жизни слабыхъ и немощныхъ людей". 18-го іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ приходской Боголюбской церкви по случаю храмового праздника, по окончаніи литургіи—молебенъ Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, съ возглашеніемъ многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. С. Г. Голубевъ произнесъ празднику приличное слово. 22-го іюня Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной - молебенъ Господу Богу о прекращеніи и утоленіи раздоровъ и внутреннихъ нестроеній. На литургіи въ обычное время возведены *въ санъ протоіерея* свящ. с. Азясь, Краснослоб. у., *Г. Д. Ставровъ* и свящ. Николаевской церкви г. Чембара *І. Ѳ. Лагарновъ*. Вмѣсто причастнаго стиха епарх. миссіонеръ свящ. С. В. Магнусовъ произнесъ слово. Того же числа Владыка совершалъ въ каѳедр. соборѣ торжественную вечерню и послѣ оной читалъ акаѳистъ Божіей Матери. По окончаніи богослуженія прот. С. Г. Архонтовъ произнесъ съ церковной каѳедры бесѣду. 23-го іюня, въ 20-й день кончины преосвящ. епископа Павла въ каѳедр. соборѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ панихида, при участіи градскаго духовенства. 24-го іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедр. соборѣ и, по окончаніи оной,

молебенъ Св. Пророку Предтечѣ и Крестителю Господню Іоанну. На литургіи въ обычное время возведенъ *въ санъ протоіерея* свящ. с. Лѣсного Вьяса *І. М. Ѳеодосіевскій*. 26-го іюня Архипастырь совершалъ божественную литургію въ домовой Тихвинской при больницѣ губернскаго земства церкви, по окончаніи литургіи—молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмового праздника. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ глубоко назидательное слово о силѣ ходатайства и молитвы Царицѣ Небесной предъ Сыномъ своимъ и Богомъ за весь родъ человѣческій. 28-го іюня Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а 29-го іюня, въ праздникъ Апостоловъ Петра и Павла, божественную литургію въ приходской Петропавловской церкви по случаю храмового праздника, по окончаніи литургіи—молебенъ св. первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и совершеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. Г. Н. Феликсовъ произнесъ съ церковной каѳедры празднику приличное слово.—Того же числа Его Преосвященство совершалъ въ каѳедр. соборѣ торжественную вечерню и, по окончаніи ея, читалъ акаѳистъ Св. и Чудотворцу Николаю. По прочтеніи акаѳиста, свящ. Ѳ. П. Пучковскій произнесъ бесѣду.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 г. въ селѣ Серг. Поливановѣ, Керенскаго уѣзда, возникло общество трезвости, которое въ настоящее время имѣетъ уже 257 членовъ. Отъ этого общества на имя Его Преосвященства поступило прошеніе слѣдующаго содержанія.—„Ваше Преосвященство! Узнавъ изъ сообщеній Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о томъ, что Ваше Преосвященство оказываете милостивое вниманіе къ дорогому для насъ и святому дѣлу народнаго отрезвленія и усерднѣйше призываете духовенство къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, мы осмѣливаемся почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, оказать честь нашему обществу, принять на себя званіе почетнаго покровителя нашего въ честь Св. Препод. Сергія

Радонежскаго общества трезвости въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ, Керенскаго уѣзда". На прошеніи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Призываю благословеніе Божіе на членовъ общества трезвости имени Преподобнаго Сергія Радонежскаго въ с. Поливановѣ Сергіевскомъ, съ изъявленіемъ полной моей готовности быть покровителемъ не только этого, но и всѣхъ вообще обществъ трезвости въ Пензенской епархіи. Поливановскому обществу трезвости да воздастъ Господь сторицею за его труды во славу Божію и спасеніе ближнихъ отъ страшнаго пьянственнаго недуга".

По поводу прошенія одного псаломщика о посвященіи его въ стихарь, на каковомъ прошеніи о. благочинный удостовѣрилъ, что псаломщикъ N поведенія отлично хорошаго, судимъ и штрафованъ не былъ, по службѣ аккуратный и исполнительный,—послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Объявить псаломщику N, что посвященіе въ стихарь есть награда, а таковой, по существующимъ законоположеніямъ, никто просить себѣ не имѣетъ права. Требуется представленіе о семъ благочиннаго, по постановленію благочинническаго Совѣта".

Одинъ изъ исправляющихъ должность псаломщика, въ прошеніи на имя Его Преосвященства называя себя псаломщикомъ, ходатайствуетъ объ утвержденіи въ должности псаломщика. По сему поводу Его Преосвященству угодно было положить таковую резолюцію: „Не хорошо, что проситель N титулуетъ себя въ прошеніи псаломщикомъ, состоя только исправляющимъ должность псаломщика. Предоставляется благочинному войти особымъ представленіемъ объ утвержденіи N въ псаломщической должности въ концѣ текущаго года".

На прошеніи и. д. псаломщика о посвященіи его

въ стихарь Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Объявить просителю, что до утвержденія въ должности псаломщика онъ не можетъ быть посвященъ въ стихарь, да и самъ онъ проситъ объ этомъ, по существующимъ законоположеніямъ, не имѣетъ права. Надлежитъ также просителю повторить русскую грамматику“.

На прошеніи и. д. псаломщика о перемѣщеніи Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Просителю надлежитъ прежде озаботиться объ утвержденіи его въ должности псаломщика“.

На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи послѣдовала такая резолюція: „Прошеніе сіе оставляется безъ послѣдствій, такъ какъ проситель не указалъ никакихъ причинъ для перемѣщенія въ другой приходъ“.

На прошеніи одной вдовы діакона о зачисленіи мѣста покойнаго ея мужа за тѣмъ, кто согласился бы жениться на ея дочери, резолюція Его Преосвященства положена такая: „Просьба сія въ виду ея противозаконности оставляется безъ удовлетворенія“.

На прошеніи сына умершаго діакона, бывшаго впослѣдствіи военнымъ писаремъ старшаго разряда, полицейскимъ урядникомъ и объѣздчикомъ въ казенномъ лѣсничествѣ, гдѣ отъ лѣсокрадовъ получилъ увѣчье (переломъ руки и ноги), положена такая резолюція Его Преосвященства: „Проситель безъ экзамена не можетъ быть опредѣленъ на должность псаломщика“.

На прошеніи урядника Донской области, обладающаго, по его заявленію, регентскими способностями и знающаго церковный уставъ о предоставленіи ему должности псаломщика въ Пензенской епархіи, послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Иноепархіальныхъ кандидатовъ на псаломщическія вакансіи въ Пензенской епархіи пока не требуется“.

◆ На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Внушается просителю сидѣть на мѣстѣ и заниматься своимъ дѣломъ, да кстати повторить русскую грамматику".

◆ На прошеніи уполномоченнаго отъ прихожанъ одного села о назначеніи ихъ регента на должность псаломщика Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Рекомендуемый прихожанами кандидатъ долженъ при своемъ прошеніи представить мнѣ свои документы и подвергнуться въ комиссіи испытанію на званіе псаломщика".

◆ На прошеніи одного псаломщика о перемѣщеніи безъ указанія побудительныхъ къ тому обстоятельствъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Не вижу никакихъ причинъ для удовлетворенія этой просьбы".

◆ На прошеніи одного крестьянина, изучавшаго на клиросѣ церковную службу, о разрѣшеніи держать экзаменъ на званіе псаломщика послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Проситель не можетъ, въ виду его малограмотности, быть псаломщикомъ".

◆ На прошеніи одного псаломщика, выдержавшаго въ испытательной комиссіи экзаменъ на званіе діакона, но не получившаго сана вслѣдствіе судимости, записанной въ формуляръ (въ 1905 году), Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Нужно прежде очистить формуляръ просителя, о чемъ долженъ ходатайствовать благочиннический совѣтъ".

◆ На прошеніи одного псаломщика Пензенской епархіи о перемѣщеніи въ Донскую епархію Архіепископомъ Донскимъ Аѳанасіемъ положена слѣдующая резолюція: „Отказать, нѣтъ надобности; больныхъ и въ Донской епархіи много".

◆ Правленіе Общества Московско-Казанской желѣз-

ной дороги отпустило въ пособіе за обученіе въ Иссинской второклассной школѣ, за 1907—8 уч. годъ, 8 учепицъ, родители коихъ состоятъ на службѣ Общества дороги, по 12 р. за каждую, всего 96 р. То же Правленіе Общества отпустило Рузаевской церк.-приходской школѣ за обученіе дѣтей, родители коихъ состоятъ на службѣ Общества, по 10 р. за каждаго, всего 805 р., и Сіалѣевско-Майданской школѣ 360 р.

На ремонтъ зданій и хозяйственныхъ построекъ Полянской второклассной школы и устройство погреба для учащихъ и новой крыши на дровяномъ сараѣ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущены 602 р. 21 к.

Старшему учителю Арх.-Голицынской второклассной школы А. Цереряну Высочайше пожалованъ орденъ Станислава 3-й ст.

Учитель Архангельско-Голицынской второклассной школы—Церерипъ, Полянской—Зимаевъ, Михайловской—Масловскій, Старо-Михайловской—Лиловъ произведены изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники.

Отъ Совѣта Общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи.

Начиная съ 1905 года, денежныя поступленія въ Общество отъ духовенства епархіи значительно уменьшились. Уменьшеніе пожертвованій вынуждаетъ Общество или отказывать въ помощи наиболѣе нуждающимся воспитанникамъ, или же выдавать эту помощь въ размѣрахъ весьма недостаточныхъ. Какъ видно изъ отношеній многихъ о.о. благочинныхъ, причиной уменьшенія и даже полнаго прекращенія пожертвованій, начиная съ 1905 г., были, съ одной стороны, ухудшившееся положеніе духовенства, вслѣдствіе пережи-

ваемаго смутнаго времени, а съ другой—происходившіе въ семинаріи за послѣдніе годы волненія и непорядки, которые многихъ изъ духовенства не располагали къ пожертвованіямъ, а, напротивъ, отвращали отъ нихъ. Признавая уменьшеніе взносовъ духовенства въ пережитые трудные годы явленіемъ естественнымъ и указаніе на семинарскіе безпорядки, какъ причину уменьшенія и даже полнаго прекращенія пожертвованій, до извѣстной степени понятнымъ, Совѣтъ Общества считаетъ однако своимъ долгомъ высказать слѣдующее: увеличились нужды духовенства, но въ такой же мѣрѣ увеличились и нужда воспитанниковъ и затраты на ихъ содержаніе... Среди воспитанниковъ были непорядки и волненія, но виновными въ этихъ безпорядкахъ были не всѣ воспитанники. Воспитанникамъ же виновнымъ Совѣтъ Общества въ денежной помощи и отказывалъ всегда. Но оставлять безъ помощи воспитанниковъ невиновныхъ и притомъ крайне нуждающихся—было бы несправедливо.

Исходя изъ этихъ соображеній и выражая глубокую благодарность тѣмъ о.о. благочиннымъ съ духовенствомъ ихъ округовъ, которые, несмотря на свои матеріальные недостатки и ненормальныя условія семинарской жизни, тѣмъ не менѣе были отзывчивы на нужды О-ва и присылали свои пожертвованія,—Совѣтъ отъ лица всѣхъ призрѣваемыхъ воспитанниковъ обращается ко всему духовенству епархіи во главѣ съ о.о. благочинными съ особливой и усердной просьбой—не отказать въ посильной поддержкѣ и помощи нуждамъ Общества теперь, во время наступающаго успокоенія и нормальнаго хода семинарской жизни, когда нужда въ оказаніи помощи воспитанникамъ является особенно настоятельной и необходимой.

Извѣстія и замѣтки.

О недопущеніи лицъ священнаго сана въ число студентовъ университета. Въ Синодъ поступило 74 прошенія отъ священниковъ и 41 отъ монаховъ о дозволеніи продолжать образованіе въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду поступающихъ въ Св. Синодъ въ большомъ количествѣ прошеній священниковъ, діаконовъ и даже монашествующихъ о дозволеніи обучаться въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, Синодъ, принимая во вниманіе, что таковое стремленіе названныхъ лицъ представляется несоотвѣтствующимъ непосредственнымъ и истиннымъ задачамъ пастырскаго служенія, призналъ необходимымъ вновь подтвердить распоряженіе о недопущеніи лицъ священнаго сана въ число студентовъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

О сборахъ съ имуществъ духовнаго вѣдомства. Сенатъ разъяснилъ, что всякія вообще имущества духовнаго вѣдомства, приносящія доходъ, подлежатъ оцѣночному сбору, безотносительно къ тому, поступаетъ ли этотъ доходъ въ пользу причта или въ пользу церкви.

Продовольственное дѣло и духовенство. Орловскій губернаторъ проситъ мѣстнаго преосвященнаго Серафима разъяснить духовенству Орловской епархіи о желательности участія его въ дѣлѣ народнаго продовольствія, въ качествѣ участковыхъ попечителей.

Взаимное страхованіе церквей. Съ настоящаго года въ Таврической епархіи начало дѣйствовать взаимное страхованіе церквей. Страхованіе производится по слѣдующему разсчету: церковные и школьные дома и служебныя постройки страхуются въ полной ихъ стоимости, церкви—въ половинной, а иконостасы—въ двухъ третяхъ ихъ стоимости.

Дѣлами страхованія вѣдаетъ особое избранное правленіе. Въ каждомъ благочиніи есть свой агентъ. Если все будотъ идти нормальнымъ порядкомъ, то черезъ десять лѣтъ таврическая епархія будетъ обладать милліоннымъ страховымъ капиталомъ. Во всякомъ случаѣ новое предпріятіе очень выгодно, и въ епархіи остаются ежегодно тѣ десятки тысячъ, которыя переплачивались до сихъ поръ разнымъ страховымъ (почти исключительно еврейскимъ) компаніямъ и обществамъ.

„Извѣстія по Казанской епархіи" по тому же вопросу замѣчаютъ: „Если духовенство бѣдно и обременно налогами какъ съ церквей, такъ и съ самихъ себя, то почему бы, напримѣръ, не открыть своего страхового общества для страхованія церквей, церковныхъ домовъ и своего имущества? Вѣдь мы страхуемъ же церковное и свое имущество, но всѣ эти страховыя преміи попадаютъ въ чужіе карманы. А какой бы могъ составиться капиталъ при условіи открытія своего страхованія? Духовенство Уфимской епархіи устроило такое страхованіе, и вотъ чрезъ какихъ-нибудь 10—15 лѣтъ оно будетъ владѣть громаднымъ капиталомъ, который и можетъ употребить на какое-нибудь крупное благотворительное учрежденіе для духовенства, въ родѣ богадѣльни и т. п.

Епархіальная типографія. Вятскій съѣздъ духовенства отклонилъ предложеніе объ открытіи епархіальной типографіи. Однако епархіальный архіерей не согласился со съѣздомъ и утвердилъ мнѣніе меньшинства. Типографія будетъ открыта.

Пассаж. билеты для священниковъ. Члены Г. Думы изъ группы священниковъ обратились къ министру путей сообщенія съ ходатайствомъ о предоставленіи священникамъ проѣзда въ вагонахъ II класса по билетамъ III класса,

подобно тому, какъ такой проѣздъ разрѣшенъ офицерамъ. Подобное ходатайство возбуждалось уже духовенствомъ нѣсколько лѣтъ назадъ, но было отклонено. Мотивомъ настоящаго ходатайства ставится неуважительное отношеніе со стороны публики третьяго класса. Министръ встрѣтилъ ходатайство вполнѣ сочувственно и обѣщалъ провести его.

О поступленіи семинаристовъ въ ветеринарный институтъ. Въ засѣданіи совѣта министровъ разсмотрѣнъ и одобренъ для внесенія въ Государственную Думу между прочимъ законопроэктъ о разрѣшеніи, въ частныхъ случаяхъ, лицамъ, окончившимъ курсъ четырехъ общеобразовательныхъ классовъ православныхъ духовныхъ семинарій, поступать въ студенты ветеринарныхъ институтовъ.

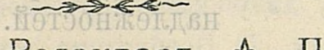
Изъ постановленій миссіонерскаго съѣзда въ г. Кіевѣ. 1) Желательно привлекать на службу ученое монашество. 2) Желательно привлекать преподавателей семинарій по каѳедрѣ раскола и сектантства къ поѣздкѣ по епархіи съ семинаристами для бесѣдъ съ заблудшими подъ руководствомъ ихъ. 3) Желательно усилить матеріальное обезпеченіе священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ. 4) Желательно усиленное поощреніе со стороны епархіальн. власти всѣхъ членовъ причта, подвизающихся въ миссіонерскомъ дѣлѣ. 5) Желательно усиленное поощреніе епархіальною властью всѣхъ мірянъ, подвизающихся подъ руководствомъ пастыря по миссіонерской службѣ. 6) Необходимо постоянное вниманіе епархіальной власти къ миссіонерскому дѣлу, какъ церковной службѣ, высокой церковной важности. 7) Необходимо точное и опредѣленное регулированіе дѣятельности миссіонеровъ въ епархіи, соотвѣтственно существующаго на это опредѣленія Св. Синода отъ 20 мая. 8) Необходимо дать возможность лицамъ, пылающимъ желаніемъ къ миссіонерскому дѣлу, получить подго-

товку въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, начиная съ миссіонерск. курсовъ и кончая до особой академіи миссіонерской. Въ семинаріи желателенъ VII миссіонерск. классъ. 9) Возбудить предъ Св. Синодомъ просьбу о выдачѣ безплатныхъ билетовъ на проѣздъ миссіонеровъ по жел. дор. 10) Образовать въ Баку особую епископскую каѳедру и выдѣлить въ самостоятельную епархію. 11) Просить Св. Синодъ о предложеніи епархіальнымъ преосвященнымъ организаціи въ приходахъ благотворительности въ широкомъ размѣрѣ.

Миссіонерскій съѣздъ, въ общемъ собраніи, по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ призналъ браки съ инославными и иновѣрными недопустимыми, кромѣ исключительныхъ случаевъ, преимущественно въ холмской, варшавской, рижской и финляндской епархіяхъ, гдѣ иновѣрное населеніе—въ большинствѣ, при наличности разрѣшенія мѣстнаго епископа, предбрачной подписи и удостовѣренія мѣстнаго настоятеля, что вступающій въ бракъ православный членъ семьи остается вѣрнымъ своей церкви. Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ узаконить расторженіе смѣшанныхъ браковъ въ случаѣ совращенія и насилія со стороны иновѣрнаго члена семьи надъ православнымъ.

Далѣе Миссіонерскій съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ объ изданіи миссіонерской библіи съ параллельными тексту цитатами въ духѣ православной церкви и выразилъ пожеланіе о новомъ переводѣ библіи съ греческаго оригинала, въ виду недочетовъ существующаго перевода.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 августа 1908 г. Цензоръ, *прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.